

Til Fylkesledersamlingen

Status – regionreform

(Notat godkjent på sentralstyremøte den 25.09.19)

Sak på fylkesledersamlingen

På fylkesledersamlingen i november skal vi diskutere regionreform og mulige sammenslåinger av fylkesavdelingene. Dette notatet er ment å være et grunnlag for fylkesavdelingene for å kunne forberede seg og delta i denne diskusjonen og det sendes ut på høring til fylkesavdelingene den 1. oktober. Vi oppfordrer alle styrene i fylkesavdelingene til å diskutere saken.

Diskusjonen på fylkesledersamlingen vil danne grunnlaget for sentralstyrets arbeid videre fram mot landsmøte i april 2020, blant annet forslag til nye vedtektsendringer.

Piloten i Agder

Piloten i Agder-fylkene er godt i gang og her er en kort oppsummering:

Vest-Agder og Aust-Agder vedtok på årsmøtene i 2019 at målet er en sammenslåing i 2020.

De har derfor etablert et interimsstyre med tre personer fra hvert av fylkene, to fra hvert styre og en representant som ikke er styremedlem. Det har vært bevisst valgt samme antall fra begge fylkesavdelingene, fordi prosessen handler om sammenslåing av to likeverdige parter. Disse har ansvaret for å lede og planlegge prosessen mot sammenslåing. Det er årsmøtene på fylkesårsmøtene i 2020 som avgjør sammenslåing eller ikke. Det planlegges å avholde tre årsmøter på samme dag, samme sted.

Følgende er under planlegging:

- Nytt styre med bred forankring (geografisk, alder, diagnose). Valgkomitearbeidet er igangsatt, og instruert om at geografisk forankring av det nye styret er viktig. Derfor får det nye styret flere styremedlemmer (men innenfor gjeldende vedtekter).
- Felles økonomi (økonomien til fylkesavdelingene skal sammenslås).
- Framgangsmåte, da det høyst sannsynlig blir en modell, der Aust-Agder blir fusjonert inn i Vest-Agder.
- Felles arbeidsplan for 2020 er under utarbeidelse, der det legges vekt på å beholde alle etablerte aktiviteter, pluss skape noen nye.
- Arbeidsgrupper, for å sikre videreføring av varierte medlemstilbud etableres arbeidsgrupper, ressurspersoner som kan være ansvarlige for å planlegge, følge opp og rapportere inn aktiviteter. Det gjør at styret leder oppgavene, men ikke nødvendigvis gjennomfører de planlagte aktivitetene.
- Felles årsmøte (3 årsmøter på samme dag, samme sted - Strand hotell på Fevik, Aust-Agder den 8. februar 2020). Først gjennomføres årsmøtet i begge fylkesavdelingene, inkludert sak om sammenslåing og så går begge sammen og vedtar arbeidsplan, budsjett og valg for Agder.
- Rapport som legges fram på fylkesledersamlingen (et viktig bidrag i oppskriften som skal skisseres, blant annet der vi viser hva som skal gjøres/huske på i et interim-årshjul).

Identifiserte faktorer for å lykkes:

- positive Initiativtakere, opptatt av framdrift, ønsker en positiv organisasjonsutvikling (et større område kan gi «stordriftsfordeler, lettere å arrangere ungdomstreff, treff for voksne osv.)
- fokus på det psykologiske, likeverd mellom organisasjonene, fusjonsmodellen innebærer at to

likeverdige parter slår seg sammen og at fusjonen er en teknisk møte å gjennomføre på (eksempler: bevissthet rundt hvor man legger møter i interimsstyret, årsmøter osv., tidlig ute med planlegging av felles arbeidsplan osv.)

- tradisjon for samarbeid/har allerede hatt et utstrakt samarbeid, mange felles arrangement, blant annet tur til Solgården i 2019.

Identifiserte risiko-faktorer:

- større avstander
- håndtere felles økonomi (avtaler, søknader, rapportering)
- håndtere følelser, særlig omkring det at en fylkesavdeling skal bli fusjonert inn i et annet.

De andre fylkesavdelingene

Arbeidsgruppen oppsummerte følgende på sitt møte i august: Det er ingen andre fylkesavdelinger som er kommet så langt som Agder. Men alle stiller seg veldig positiv til piloten i Agder og mener at det er helt avgjørende at vi får en oppskrift/beskrivelse av framgangsmåte og framdrift på plass for videre diskusjon/lære mer osv.

Troms og Finnmark har vedtatt på årsmøtet (og mottatt støtte fra sentralt) til et høstarrangement der de skal invitere medlemmer fra Finnmark. Det blir viktig å utforme en god invitasjon slik at Finnmarkingene føler seg inkludert og ønsker å komme. Til tross for et ønske om mer samarbeid og bli mer kjent, er det skepsis til sammenslåing. Finnmark har ikke et fulltallig styre, få medlemmer og liten aktivitet. Troms er derfor engstelig for at det skal bli en større arbeidsbelastning ved en sammenslåing. Dessuten er det lange avstander og kostbart å reise.

Vestfold og Telemark har begge styrer som er skeptiske til fylkessammenslåinger. Vestfold argumenter først og fremst pga. økonomi. Telemark argumenter først og fremst pga. kapasitet, reiseavstander osv.

I **Viken** er det litt ulike oppfatninger. Østfold er positive, mens de andre fylkesavdelingene er mer skeptiske. Buskerud leverte inn innspill fra tre medlemmer, som alle argumenterte mot sammenslåing. Mye pga. økonomi, men også at man ikke vet hva slags synspunkter Oslo og Akershus har. Ifølge Buskerud er det en forutsetning for sammenslåing at alle ønsker å slå seg sammen. En sammenslåing i Viken innebærer også at Oslo og Akershus blir splittet.

Diskusjonspunkter til fylkesledersamlingen

Arbeidsgruppen diskuterte flere forhold på sitt møte i august. Her er en oppsummering av hva gruppen ble enige om/forble uenige om. Fylkesavdelingene bes diskutere disse punktene fra mot fylkesledersamlingen i november

Tvang/frivillighet

Arbeidsgruppen har diskutert fordeler og ulemper med frivillighet/tvang. Det vil si å foreslå en formulering i vedtektene på landsmøtet i 2020 som gjør det klart at CP-foreningen til enhver tid skal følge den geografiske og politiske inndelingen i landet. Med en slik formulering, må alle fylkesavdelingene, forholde seg til de nye fylkessammenslåingene som trer i kraft fra 1.1.2020.

I praksis vil det si at fylkesavdelingene må etablere interimsstyrer i 2021 med tanke på sammenslåinger fra 2022.

Flere så fordeler med å ha føringer i dette spørsmålet, og argumenterte for at da slipper vi lange diskusjoner og det er mer klart for oss hva vi skal gjøre framover. En organisasjon som har stor lokal frivillighetsgrad kan erfare at de som ikke ønsker endringer vinner fram, mens de som ønsker å slå seg sammen for å følge offentlig beslutningsmodell ikke lykkes i gjennomføringen. Det er fordeler ved å følge det politiske og geografiske Norge, med tanke på å samarbeide med FFO, NAV, Fylkesmannen, fylkeskommunen osv. Agder, for eksempel, framhevet viktigheten av å være i takt med det som skjer ellers i samfunnet, moderne, framoverlente osv. Mange ser også fordeler med et større medlemsgrunnlag, for å få flere til å delta på arrangementer (se ellers også alt som er beskrevet i forbindelse med piloten).

Ulempene ved å vedtektsfeste en slik formuleringen er at fylkesavdelingene må gjennomføre endringer, selv om det er motstand mot endringene. Risikoen kan ligge i å bryte opp eksisterende nettverk, skape usikkerhet rundt dagens aktiviteter, mer strevsomt og større kostnader på grunn av lengre avstander, finne løsninger på «gammel kapital» osv. – og at man som styre må ta (mulige) upopulære avgjørelser i fylkesavdelingene.

På møtet i arbeidsgruppen var flertallet av representantene skeptisk til å lage forslag til en ny formulering i vedtektene (Telemark, Vestfold, Troms, Buskerud). Mindretallet var positive (Aust-Agder, Vest-Agder, Østfold). Alle var likevel enige om at informasjon, mer kunnskap, mer argumentasjon osv. kan endre meninger/flytte diskusjonen. Arbeidsgruppen ser at diskusjonen dels handler om det ukjente og usikkerhet generelt som viktige faktorer for at mange fylkesavdelinger er skeptiske i dag. Derfor er denne diskusjonen veldig viktig å ta på fylkesledersamlingen og vi håper at alle fylkesavdelinger er forberedt til å ta diskusjonen der. Det var også enighet om at det er viktig å presisere, at CP-foreningen legger opp til en langsiktig fremdrift for alle de berørte fylkeslagene i det fremtidige arbeidet med regionsreformen og at det er kun piloten i Agder som har et mål om eventuell sammenslåing til ett fylkeslag allerede fra 2020.

Økonomi

Flertallet i arbeidsgruppa er positive til å slå sammen økonomiene i fylkesavdelingene i eventuelle sammenslåinger, jamfør piloten i Agder. Buskerud og Vestfold, de fylkesavdelingene som har mest egenkapital, er skeptisk til denne løsningen. Arbeidsgruppen har mottatt innspill på at den opparbeidede kapitalen tilhører medlemmene i de respektive fylkesavdelingene. Det vises til statuetter/klausuler som er nedfelt tidligere. Det ble klart på møtet at vi pr. dagsdato har for liten kunnskap til å vurdere hva som er eventuelt er «riktig» og «galt». Styrene i Vestfold og Buskerud bes derfor å gi oss mer informasjon fram mot fylkesledersamlingen om historien bak kapitalen de i dag rår over, og hvilke bindinger som eventuelt gjelder. Uansett er det stor enighet om at alle likvide midler/omløpsmidler over 1.mill bør plasseres i fond/pengemarked med et langsiktig forvaltningsperspektiv. Det er mulig å styrke våre bestemmelser i våre vedtatte retningslinjer når det gjelder økonomi.

Lokallag

Arbeidsgruppa er enige i at det er for tidlig med å legge opp til lokallag og mente at pr. dags dato bør vi heller konsentrere seg om å danne gode, aktive og representative fylkesavdelinger. Dersom man i framtiden ønsker lokallag, bør det være et ledd i en større organisasjonsutviklingsplan. Det var enighet om at lokallagsdannelse ikke skulle oppstå for å sikre «en gammel ordning, som for eksempel å opprettholde Buskerud, Østfold osv. Det var også enighet om at ved å innføre et lokallag, betyr det at vi innfører vi et tredje nivå i organisasjonsstrukturen, som er underlagt fylkesavdelingen.

Arbeidsgruppa ønsker at fylkesledersamlingen diskuterer lokallag, men foreslår å vente med å lage konkrete forslag til vedtekter. Arbeidsgruppa er derimot enige i viktigheten om å etablere arbeidsgrupper/gjøre avtale med ressurspersoner som får et definert ansvar i å planlegge og gjennomføre en bestemt aktivitet/oppgave. Dette er en viktig strategi for å unngå at medlemstilbudet forringes som resultat av en framtidig sammenslåing.

Navnebytte

Arbeidsgruppa var enige om at alle fylkesavdelinger som endres i tråd med regionreformen må bytte navn til det navnet som den politiske og geografiske regionen tilsier, som Agder, Vestland osv.

Landsmøterepresentasjon

Arbeidsgruppa var enige om at det kan bli behov for å justere antall representanter en fylkesavdeling kan sende til LM i forbindelse med dette arbeidet. Det ser ikke ut til å være særlig problematisk å sikre at noen ikke får færre representanter ved å slå seg sammen.