



**Cerebral
Parese-foreningen**

Sak 9 Innkomne saker (fra fylkesavdelingene)

Sentralstyrets innstilling på følgende forslag fra Oslo og Akershus (CPOA):

- a) Gjennomgang av økonomisk status, utsikter og handlingsregel for aktiva**

- b) Kartlegging av interesse i CP-foreningen for å heve ambisjonsnivået til å inkludere for eksempel bygging eller bistand til bygging av boliger.**

- c) Strategiske samarbeid**

- d) Rekruttering**

1 a) Gjennomgang av økonomisk status, utsikter og handlingsregel for 2 aktiva

3

4 Forslaget fra CPOA

5 Det bes om at sentralstyret gir LM en gjennomgang av foreningens nåværende økonomiske
6 situasjon inkludert disponeringer, inntekter og forpliktelser. Sentralstyret bes utgreie for
7 kortsiktig og langsiktig økonomiske scenarioer med de inntekt og utgiftsposter som
8 forventes. Hva gjøres i dag for å sikre foreningens økonomiske grunnlag?

9 Retningslinjene for hvordan foreningens formue forvaltes bør gjennomgås for å sikre at vi får
10 den avkastning og bruk som er forenelig med et aktivt medlemstilbud og stabil økonomisk
11 base.

12

13

14 Sentralstyrets vurdering av forslaget

15 Sentralstyret viser til rapport fra BDO pre 26. oktober 2017. Rapporten er sendt alle
16 fylkesavdelingene til orientering. Rapporten er basert på en gjennomgang av regnskapstall
17 de siste 10 årene, herunder utviklingen når det gjelder kapitalavkastning, andre inntekter og
18 kostnader. Rapporten peker på utfordringer knyttet til verditap på foreningens investerte
19 kapital som følge av prisstigning. Dette er en utfordring som CP-foreningen deler med mange
20 andre, gitt situasjonen i finansmarkedet. Rapporten oppsummerer at:

- 21 • Det bør defineres en «handlingsregel» som sikrer et bærekraftig aktivitetsnivå for
- 22 både nåværende og fremtidige medlemmer
- 23 • Tilskuddsnivå for fylkesavdelingene bør kunne dekkes av inntekter eksklusive gaver
- 24 og andre tilfeldige inntekter
- 25 • Samtidig må det settes av midler for å bevare realverdien av kapitalbasen
- 26 • På denne måten kan man beregne et bærekraftig tilskuddsnivå for fylkesavdelingene.

27 Investeringsstrategien vedtatt av sentralstyret er basert på langsiktig forvaltning, slik
28 vedtektene angir. Sentralstyret har hatt som ambisjon å bevare realverdien av kapitalbasen.
29 Sentralstyret viser til at det i opprinnelig strategi ble regnet med en avkastning på 6-7%
30 (protokoll fra sentralstyrets møte oktober 2008), mot dagens 4,5%. Se note til
31 budsjettframlegget overfor LM 2018, budsjettnote 9.

32 Sentralstyret foretar en årlig gjennomgang av markedsutsiktene sammen med
33 kapitalforvalter. Investeringsinstruksen justeres når det er hensiktsmessig. CP-foreningen er
34 en ikke-profesjonell aktør i finansmarkedet, og er som sådan beskyttet gjennom lovverket.
35 CP-foreningens sentralstyre foretar derfor beslutninger om investeringsinstruks etter
36 anbefaling fra kapitalforvalter som det er inngått avtale med. På denne måten sikres at
37 framtidige disposisjoner er forankret i kompetente analyser gjort av profesjonelle.

38 Sentralstyret ser at det er behov for en handlingsregel. Uten at begrepet handlingsregel har
39 vært brukt, har sentralstyrets disposisjoner vært basert på at verdien av kapitalen skal
40 opprettholdes ved å tilbakeføre deler av avkastningen. Sentralstyret har med bakgrunn i
41 BDO-rapporten gjort nye beregninger som framgår av budsjettnote 9. Det vises også til
42 saksframlegget til budsjett, der det står «Dersom inntektene/avkastningene skulle svikte, vil
43 det påligge sentralstyret å sette i verk tiltak for å holde kostnadskontroll og/eller skaffe nye
44 inntekter. Dette kan i ytterste konsekvens påvirke omfang og type aktiviteter.» I tillegg vises
45 til Beretning 2017 «Økonomiske hovedlinjer», der det gjøres rede for eksponering mot
46 markedsrisiko.

47 Sentralstyret vil også vise til forslag til Organisatorisk strategi 2018-2020 kulepunktet «å
48 styrke foreningens økonomiske handlingsrom gjennom å vurdere nye og andre
49 inntektskilder» under punktet «Organisasjon» linje 24 og 25 i saksframlegget til LM2018.

50

51 **Sentralstyrets forslag til vedtak**

52 Forslaget avvises, med henvisning til vedtatt investeringsstrategi, allerede innarbeidet
53 praksis når det gjelder kapitalforvaltning, Revidert budsjett, Budsjett 2019-2020 og
54 Organisatorisk strategi 2018-2020.

55

56

57 **b) Kartlegging av interesse i CP-foreningen for å heve**
58 **ambisjonsnivået til å inkludere for eksempel bygging eller bistand til**
59 **bygging av boliger.**

60

61 **Forslaget fra CPOA**

62 CPOA ønsker at foreningen skal vurdere å utforme en policy i spørsmål om medlemservice
63 skal omfatte viktige spørsmål som:

- 64 • boligtilpasning
- 65 • bistand til bygging av service-boliger for medlemsgrupper
- 66 • juridisk rådgivning

67

68

69 **Sentralstyrets vurdering av forslaget**

70 Sentralstyret viser til redegjørelsen for forslagets foranstående punkt. Sentralstyret kan ikke
71 se at det finnes økonomiske handlingsrom for å heve ambisjonsnivået på dette punktet slik
72 det foreslås. Sentralstyret ser at bolig er et sentralt tema, ref. satsingen i 2018 på overgang
73 til voksenlivet. I Arbeidsplan 2018 framgår at informasjonsmateriell som kan være til nytte
74 for medlemmene og hvor tema bolig og boligetablering inngår er en del av overgang til
75 voksenlivet. Når det gjelder juridisk rådgivning, er det en kompetanse som CP-foreningen
76 ikke har per i dag. I de tilfellene der det etterspørres juridisk rådgivning, henviser CP-
77 foreningen til FFOs rettighetssenter. CP-foreningens rådgivningstelefon gir veiledning om
78 bolig og boligtilpasning, så langt kompetansen strekker til.

79

80

81 **Sentralstyrets forslag til vedtak**

82 Forslaget avvises.

83

84 **c) Strategiske samarbeid**

85

86 **Forslaget fra CPOA**

87 Hvilke strategiske samarbeid har CP-foreningen i dag, og hvilke muligheter ligger det i å
88 knytte til seg andre interesseforeninger hva gjelder politisk innflytelse, organisasjonsdrift,
89 rekruttering og medlemsaktiviteter?

90 Det er potensiale i å bedre utnytte formålet fra teksten fra dagens vedtekter §15.2:

91 «CP-foreningen kan samarbeide med alle nasjonale organisasjoner og institusjoner som
92 arbeider for saker som berører CP-foreningens medlemmer.

93 Også på paraply-nivå (FFO) antas det å være mulige uutnyttede synergier ved at vi som
94 "smal" pasientforening forener krefter på det interessepolitiske område fremfor «å kjøre
95 solo», men uten bekostning av de ulike foreningenes særinteresser. Både i styrke og ikke
96 minst organisasjonsøkonomisk sammenheng antas det gjennom samarbeid å kunne være
97 store gevinster å oppnå. Tilsvarende bør samarbeidsmodeller prøves på enkelte
98 aktivitetsområdet.

99 Det er ønskelig å få til en gjennomgang og evaluering av dagens ressursbruk på det
100 interessepolitiske arbeid. Kunne vi oppnådd samme resultater ved å forene krefter med
101 andre grupper og konsentrere oss om enkelte få fane-saker? Er det hensiktsmessig
102 (økonomisk/administrativt) å inngå større samarbeid med andre nasjonale organisasjoner?

103

104 **Sentralstyrets vurdering av forslaget**

105 Sentralstyret viser til Beretning 2016 og 2017 der det gjøres rede for samarbeid nasjonalt og
106 på nordisk nivå. Sentralstyret viser også til beskrivelsen av samarbeid om
107 hjernehelsestrategien. Sentralstyret vurderer det slik at Arbeidsplan 2018, der overgang til
108 voksenlivet er en hovedprioritering, er eksempel på en type fanesak som er vedtatt.

109

110 Sentralstyret minner også om nettverksgrupper etablert i FFO, der medlemsorganisasjonene
111 samarbeider om ulike saksfelt. CP-foreningen deltar jevnlig på disse nettverksmøtene.
112 Slik forslaget er formulert, er det uklart hva en evaluering av dagens ressursbruk skulle
113 kunne ut i. Hvilke andre grupper eller andre nasjonale organisasjoner ansees det aktuelt å
114 inngå samarbeid med? Sentralstyret anser forslaget å være for lite konkret til å gå videre
115 med.

116

117 **Sentralstyrets forslag til vedtak**

118 Forslaget avvises.

119

120 **d) Rekruttering**

121

122 **Forslaget fra CPOA**

123 Hvordan kan CP-foreningen bli mer synlig for potensielle medlemmer? Foreningen har et
124 godt og bredt tilbud som favner hele diagnosespekteret innenfor medfødt og ervervet
125 nevrologisk skade, men likevel klarer vi ikke å rekruttere den massen med medlemmer som
126 statistikken skulle tilsi. Hvilke grep må vi ta på nasjonalt- og fylkesplan for å få flere til å velge
127 oss som deres tilknytningsforening ift. CP (og andre nevrologiske skader)?

128 CPOA foreslår at sentralstyret utformes en egen rekrutteringspolicy med klare
129 kvantifiserbare mål om medlemsvekst kommende 3-5 år.

130

131 **Sentralstyrets vurdering av forslaget**

132 Sentralstyret viser til nye vervebrosjyrer omtalt i Beretning 2017, samt tabell for utvikling av
133 medlemstall som nå har passert 5 000. Det er helt riktig at potensialet er mye større, og
134 sentralstyret antar at det særlig er de med minst nedsatt funksjonsevne som vi ikke når fram
135 til. Derfor er den ene vervebrosjyren rettet mot den gruppen.

136

137 Sentralstyret vurderer det slik at det ikke er tilstrekkelig å sette kvantifiserbare mål.
138 Målformuleringene må følges opp med relevante tiltak skal en oppnå større medlemsvekst.
139 Sentralstyret inviterer landsmøtet til å drøfte dette, når Organisatorisk strategi 2018-2020
140 skal behandles.

141

142 **Sentralstyrets forslag til vedtak**

143 Forslaget oversendes det nye sentralstyret til vurdering med tanke på framtidige
144 arbeidsplaner.

145

146