



# Cerebral Parese-foreningen

## Protokoll – Landsmøte 2026

Landsmøtet ble avholdt på Radisson Blu Atlantic i Stavanger den 30.-31. mai 2026.

På fredag den 29. mai var alle deltagerne invitert til besøk på Norsk Oljemuseum kl. 15.00-17.00 og middag på hotellet kl. 19.00.

**(Deltagerliste og programmet er vedlagt bakerst i protokollen)**

## Lørdag 30. mai 2026

### Åpning

Landsmøtet ble åpnet kl. 10.00 av Bente Heggø Olsen, styreleder og Henrik Halleland, varaordfører i Stavanger.

## LM Sak 1 Konstituering

### Sakspapirer:

Sentralstyrets forslag til konstituering

Vedlegg 1: Sentralstyrets forslag til forretningsorden

Vedlegg 2: Sentralstyrets forslag til valgreglement.

(Sakspapirene er tilgjengelige på nettsidene våre under [Landsmøtet](#))

### Innledere:

Generalsekretær, Jørn Mandla Sibeko, foretok godkjenning av innkalling, sakliste, antall delegater og observatører og stemmeberettigede, samt valg av ordstyrer.

Deretter foretok, ordstyrer, Svein-Egil Jørgensen, valg av de øvrige møtefunksjonærene, samt godkjenning av forretningsorden og valgreglement.

**Følgende tok ordet:**

Delegat 13, Lars Ivan K. Johansen (Østfold), delegat 19, Anna Emilie Nygaard (Oslo og Akershus), Generalsekretær Jørn Mandla Sibeko og delegat 22 Gro Elden (Oslo og Akershus)

**a) Godkjenning av delegater og observatører**

På landsmøtet deltok 74 deltagere.

Av disse var 54 delegater og 2 observatører.

I tillegg møtte leder av valgkomiteen (møte- og talerett), leder av kontrollkomiteen (møte- og talerett) generalsekretær (møte- og talerett), ordstyrer, fem ansatte og ni assistenter.

**Det var følgende endringer fra deltagerlista (meldt forfall den siste uka):**

Delegat 23, Trine Engdal (Oslo og Akershus)

Delegat 25, Christina Svendby (Innlandet)

Delegat 28, Espen Hansen (Buskerud)

Delegat 40, Vilde Kristiansen (Rogaland)

Delegat 49, Petter Haugen (Trøndelag)

**3 delegater reiste hjem før møtet var hevet på søndagen:**

Delegat 12 Ingvild Skarsem Jonassen (Sentralstyret)

Delegat 11 Kristin Bakken (Sentralstyret).

Delegat 39 Dijana Jajevski (Rogaland)

**Vedtak:**

54 delegater og 2 observatører ble godkjente.

**b) Godkjenning av antall stemmer (antall delegater)****Vedtak:**

54 delegater ble godkjent som stemmeberettigede.

**c) Godkjenning av innkallingen**

Innkallingen ble sendt ut den 17. september 2025

**Vedtak:**

Innkallingen ble godkjent

## d) Godkjenning av saksliste

Sakslista ble sendt ut sammen med sakspapirene den 8. mai 2026

### Saksliste

- Sak 1 Åpning og Konstituering
- Sak 2 Kontrollkomiteens rapport
- Sak 3 Årsrapport for 2024
- Sak 4 Årsrapport for 2025
- Sak 5 Årsregnskap 2024
- Sak 6 Årsregnskap 2025
- Sak 7 Interessepolitisk program
- Sak 8 Interessepolitiske uttalelser
- Sak 9 Organisatorisk strategi
- Sak 10 Innkomne saker
- Sak 11 Vedtekter
- Sak 12 Fastsettelse av kontingentsatser
- Sak 13 Budsjett
- Sak 14 Valg

### **Vedtak:**

Sakslista ble godkjent.

## e) Valg av landsmøtefunksjonærer

### Dirigenter

Svein Egil Jørgensen  
Vegard Hauge (bisitter)

### Sekretærer

Kristin Benestad (Protokoll, sekretær for redaksjonskomiteen for politiske saker)  
Anita Hanken (medhjelper, protokoll)  
Ole Kristian Fagersand (IT)  
Jørn Mandla Sibeko (sekretær for redaksjonskomiteen for organisatoriske saker)

### Underskrivere av protokoll

Irene Hovland (Rogaland)  
Erling Johan Krag (Troms)

### **Tellekorps (ansvaret for avstemninger)**

Lene Cecilie Brurås (Vestland)  
Lise Løkkeberg (Trøndelag)

### **Redaksjonskomite for politiske saker**

Even Hodne Valaker Leder (CPU/sentralstyret/Programkomite)  
Einar Dyrholm (Agder/Programkomite)  
Henriette Sortehaug (Møre og Romsdal)

### **Redaksjonskomite for organisatoriske saker**

Monica Myhre Leder (Sentralstyret/Organisasjonskomite)  
Kristin Sander Viken (Oslo og Akershus/organisasjonskomite)  
Reidar Dahlmann (Agder/Arbeidsgruppa for sommerleir)

### **Tilleggsforslag:**

Delegat 19, Anna Emilie Nygaard (Oslo og Akershus) foreslo delegat 59, Iver Høgden Mæle (CPU) som nytt medlem av redaksjonskomiteen for organisatoriske saker.

### **Vedtak:**

Iver Høgden Mæle ble enstemmig valgt inn i komiteen for organisatoriske saker. Den organisatoriske komiteen ble derfor bestående av: Monica Myhre (leder og sentralstyret), Kristin Sander Viken (Oslo og Akershus), Reidar Dahlmann (Agder) og Iver Høgden Mæle (CPU)  
Alle de øvrige møtefunksjonærer ble enstemmig valgt.

## **f) Godkjenning av forretningsorden**

Ordstyrer, Svein Egil Jørgensen, gikk gjennom forretningsorden.

### **Endringsforslag:**

Ordstyrer gjorde oss oppmerksom på uoverensstemmelse mellom vedtektene og forretningsorden og foreslo følgende endring: «Alle avstemninger avgjøres ved kvalifisert flertall (over 50 %), med unntak av vedtektsendringer som krever absolutt flertall (2/3) flertall» ble endret til «Alle avstemninger avgjøres ved simpelt flertall, med unntak av vedtektsendringer som krever absolutt flertall (2/3) flertall.

### **Vedtak:**

Forretningsorden ble godkjent, med endringen beskrevet over.

## g) Godkjenning av valgreglement

### Vedtak:

Valgreglementet ble godkjent.

## LM Sak 2 Kontrollkomiteens rapport

### Sakspapir:

Rapport fra kontrollkomiteen for 2024 og 2025.

(Sakspapirene er tilgjengelige på nettsidene våre under [Landsmøtet](#))

### Innleder:

Einar Georg Johannessen, leder av kontrollkomiteen, innledet om rapporten fra kontrollkomiteen.

### Følgende tok ordet:

Jørn Mandla Sibeko (generalsekretær)

### Vedtak:

Kontrollkomiteens rapport for 2024 og 2025 ble tatt til etterretning.

## LM Sak 3 Årsrapporten for 2024

### Sakspapir:

Side 1 - 38 i årsrapporten for 2024

(Sakspapirene er tilgjengelige på nettsidene våre under [Landsmøtet](#))

### Innleder:

Per Roar Johansen, sentralstyret innledet om årsrapporten for 2024.

### Følgende tok ordet:

Ingen tok ordet

### Vedtak:

Årsrapporten for 2024 ble godkjent.

## LM Sak 4 Årsrapporten for 2025

### Sakspapir:

Side 1 - 41 i vedlagte årsrapport for 2025

(Sakspapirene er tilgjengelige på nettsidene våre under [Landsmøtet](#))

### Innleder:

Kenneth Olsen, sentralstyret, innledet om årsrapporten for 2025.

### Følgende tok ordet:

Ingen tok ordet

### Vedtak:

Årsrapporten for 2025 ble godkjent.

## LM Sak 5 Årsregnskap for 2024

## LM Sak 6 Årsregnskap for 2025

### Sakspapirer:

Revidert regnskap for 2024 og revisors beretning (fra side 39 i årsrapporten for 2024)

Revidert regnskap for 2025 og revisors beretning (fra side 42 i årsrapporten for 2024)

(Sakspapirene er tilgjengelige på nettsidene våre under [Landsmøtet](#))

### Innleder:

Begge regnskapene ble behandlet samtidig. Ole Kristian Fagersand, økonomirådgiver i sekretariatet, innledet og svarte på spørsmål om begge årsregnskapene.

### Følgende tok ordet:

Delegat 16 Kristin Sander Viken (Oslo og Akershus), Ole Kristian Fagersand (Økonomirådgiver), delegat 13 Lars Ivan K Johansen (Østfold), Ole Kristian Fagersand (Økonomirådgiver, delegat 22 Gro Elden (Oslo og Akershus), Ole Kristian Fagersand (Økonomirådgiver, delegat 22 Gro Elden (Oslo og Akershus) , Ole Kristian Fagersand, (Økonomirådgiver), Jørn Mandla Sibeko (generalsekretær)(replikk), delegat 29 Mette Gro Bodsberg (Buskerud), delegat 30 Tanja Leegaard (Vestland) og delegat 1 Bente Heggø Olsen (sentralstyret).

### Vedtak:

Det reviderte regnskapene for 2024 ble godkjent. Revisors beretning for 2024 ble tatt til etterretning.

Det reviderte regnskapene for 2025 ble godkjent. Revisors beretning for 2025 ble tatt til etterretning.

## LM Sak 7 Interessepolitisk program

### Sakspapir:

Sentralstyrets forslag til interessepolitisk program for 2026-2028  
(Sakspapirene er tilgjengelige på nettsidene våre under [Landsmøtet](#))

### Innleder:

Even Hodne Valaker, medlem av sentralstyret (og leder av den forberedende LM-komiteen for politiske saker) innledet om sentralstyrets forslag til interessepolitisk program.

### Følgende tok ordet:

Delegat 13 Lars Ivan K Johansen (Østfold), delegat 16 Kristin Sander Viken (Oslo og Akershus), delegat 35 Einar Dyrholm (Agder), delegat 17 Kari Tilrem Ørjavik (Oslo og Akerhus), delegat 53 Emil M. Sagen (Nordland), Delegat 7 Even Hodne Valaker (sentralstyret) (replikk), delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus), delegat 7 Even Hodne Valaker (sentralstyret) (replikk), delegat 13 Lars Ivan K Johansen (Østfold) (replikk), delegat 35 Einar Dyrholm (Agder) (replikk), delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus), Kristin Benestad (rådgiver), delegat 36 Reidar Dahlmann (Agder), delegat 58 Dina Synøve Hamnvik (CPU), delegat 17 Kari Tilrem Ørjavik (Oslo og Akershus), delegat 37 Cecilie Kyllingstad (Agder) (replikk), delegat 17 Kari Tilrem Ørjavik (Oslo og Akershus), delegat 37 Cecilie Kyllingstad (Agder), delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus), delegat 16 Kristin Sander Viken (Oslo og Akershus) og delegat 37 Cecilie Kyllingstad (Agder).

### Endringsforslag:

Det ble fremmet 14 endringsforslag til det interessepolitiske programmet, som ble oversendt til redaksjonskomiteen for politiske saker. Vedtak i denne saken ble gjort på søndag, etter behandlingen av endringsforslagene i redaksjonskomiteen.

**Se behandling av endringsforslag og vedtak av det interessepolitiske programmet på side 11-15 i denne protokollen.**

## Lunsj

Mellom 12.30 og 14.00 spiste alle deltagerne lunsj på hotellet.

## LM Sak 8 Interessepolitiske uttalelser

### Sakspapir:

Sentralstyrets forslag til uttalelser:

- a) Kommunekommisjonen er en trussel mot likestillingen!
  - b) Rehabiliteringsanbudene – vi krever nye og bedre anskaffelser.
  - c) Vi trenger konkrete nasjonale handlingsplaner for rehabilitering og habilitering.
- (Sakspapirene er tilgjengelige på nettsidene våre under [Landsmøtet](#))

### Innleder:

Kristin Benestad, rådgiver i sekretariatet (og sekretær for den forberedende LM-komiteen for politiske saker) innledet om de tre uttalelsene.

### Følgende tok ordet:

Delegat 7 Even Hodne Valaker (sentralstyret), delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus), Jørn Mandla Sibeko (generalsekretær), delegat 27 Cathrine Hvasshovd (Buskerud), delegat 7 Even Hodne Valaker (sentralstyret), delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus) og delegat 7 Even Hodne Valaker (sentralstyret).

### Endringsforslag:

Det ble fremmet seks endringsforslag til de interessepolitiske uttalelsene som ble oversendt til redaksjonskomiteen for politiske saker. Vedtak ble gjort på søndag, etter behandlingen av endringsforslagene i redaksjonskomiteen for politiske saker,

**Se behandling av endringsforslag og vedtak av uttalelsene på side 15-22 i denne protokollen.**

## LM Sak 9 Organisatorisk strategi

### Sakspapir:

Sentralstyrets forslag til organisatorisk strategi for 2026-2028.

(Sakspapirene er tilgjengelige på nettsidene våre under [Landsmøtet](#))

### Innledere:

Monica Myhre, 1. nestleder i sentralstyret, innledet om sentralstyrets forslag til organisatorisk strategi.

I tillegg ble det holdt et forberedt innlegg fra Jørn Mandla Sibeko, generalsekretær, om ungdomssatsningen.

(Med hensyn til tidsbruk, ble det ikke holdt noe innlegg om fundraising (inntektsarbeidet) som opprinnelig var satt opp under denne bolken).

**Følgende tok ordet:**

Delegat 52 Emil Sagen (Nordland), Jørn Mandla Sibeko (generalsekretær), delegat 16 Kristin Sander Viken (Oslo og Akershus), delegat 13 Lars Ivan K. Johansen (Østfold), Jørn Mandla Sibeko (generalsekretær) (replikk), delegat 13 Lars Ivan K. Johansen (Østfold), delegat 59 Iver Høgden Mæle og Jørn Mandla Sibeko (generalsekretær).

**Endringsforslag:**

Det ble fremmet ett endringsforslag til den organisatoriske strategien som ble oversendt til redaksjonskomiteen for organisatoriske saker. Vedtak ble gjort på søndag, etter behandlingen av endringsforslagene i redaksjonskomiteen for organisatoriske saker.

**Se behandling av endringsforslag og vedtak av organisasjonsstrategien på side 22-24 i denne protokollen.**

## LM Sak 10 Innkomne saker

**Sakspapirer:**

Sentralstyrets innstilling i saken om sommerleir.

Vedlegg: Innspill fra Agder, Oslo og Akershus og CPU.

Vedlegg: Arbeidsgruppens rapport.

(Sakspapirene er tilgjengelige på nettsidene våre under [Landsmøtet](#))

**Innleder:**

Bente Heggø Olsen, leder av sentralstyret (og medlem av arbeidsgruppen) innledet som sentralstyrets innstilling i saken om sommerleir/sommertilbud.

**Følgende tok ordet:**

Delegat 16 Kristin Sander Viken (Oslo og Akershus), delegat 13 Lars Ivan K. Johansen (Østfold), Jørn Mandla Sibeko (generalsekretær) (replikk), delegat 46 Lise Løkkeberg (Trøndelag), Jørn Mandla Sibeko (generalsekretær) (replikk), delegat 59 Iver Høgden Mæle (CPU), delegat 22 Gro Elden (Oslo og Akershus), delegat 1 Bente Heggø Olsen (sentralstyret), delegat 59 Iver Høgden Mæle (CPU) (replikk), delegat 1 Bente Heggø Olsen (sentralstyret) (svarreplikk), delegat 27 Cathrine Hvasshovd (Buskerud), delegat 17 Kari Tilrem Ørjavik (Oslo og Akershus), delegat 36 Reidar Dahlmann (Agder), delegat 35 Einar Dyrholm (Agder), delegat 13 Lars Ivan K. Johansen (Østfold), Jørn Mandla Sibeko (generalsekretær), delegat 16 Kristin Sander Viken (Oslo og Akershus) (replikk), Jørn Mandla Sibeko (generalsekretær) (svarreplikk), delegat 59 Iver Høgden Mæle (CPU), delegat 29 Mette Gro Bodsberg (Buskerud), delegat 1 Bente Heggø Olsen (sentralstyret) (replikk), delegat 36 Reidar Dahlmann (Agder), Jørn Mandla Sibeko (generalsekretær), delegat 22 Gro Elden (Oslo og

Akershus)(replikk), Jørn Mandla Sibeko (generalsekretær) (svarreplikk) og delegat 2 Monica Myhre (sentralstyret)

#### **Endringsforslag:**

Det ble fremmet fem endringsforslag til sentralstyrets forslag til vedtak, som ble oversendt til redaksjonskomiteen for organisatoriske saker. Vedtak ble gjort på søndag, etter behandlingen av endringsforslagene i redaksjonskomiteen for organisatoriske saker.

**Se behandling av endringsforslag og vedtak i saken på side 24-28 i denne protokollen.**

## **LM Sak 11 Vedtekter**

#### **Sakspapirer:**

Sentralstyrets forslag til vedtektsendringer

Vedlegg: Dagens vedtekter

(Sakspapirene er tilgjengelige på nettsidene våre under [Landsmøtet](#))

#### **Innleder:**

Stine Dybvig, 2. nestleder i sentralstyret (og medlem av den forberedende LM-komiteen for organisatoriske saker innledet om sentralstyrets forslag til vedtektsendringer.

#### **Følgende tok ordet:**

Delegat 13 Lars Ivan K Johansen, (Østfold), delegat 7 Even Hodne Valaker (sentralstyret), delegat 22 Gro Elden (Oslo og Akershus) og Stine Dybvig (sentralstyret) (replikk)

#### **Endringsforslag:**

Det ble ikke fremmet noen endringsforslag til sentralstyrets forslag til vedtektsendringer, men vedtak ble likevel gjort på søndag, se side 29-34 i denne protokollen.

## **Møteslutt – dag 1**

Landsmøtedagen på lørdagen ble avsluttet 16.10.

Alle deltagerne ble invitert til aperitiff og middag fra og med kl.19.00.

Redaksjonskomiteene for politiske saker og organisatoriske saker ferdigstilte sine innstillinger på endringsforslag, og disse innstillingene ble sendt på epost til alle delegater kl. 19.15 på lørdag kveld.

-----

**Søndag 31. mai 2024**

**Møtestart – dag 2**

Ordstyrer, Svein-Egil Jørgensen, åpnet dag to med å gi noen praktiske opplysninger.

## **Redaksjonskomiteens innstilling og vedtak i sak 7: Interessepolitisk program for 2026-2028**

### **Innleder:**

Even Hodne Valaker, leder av redaksjonskomiteen, la fram redaksjonskomiteens innstilling på endringsforslagene til det interessepolitiske programmet.

I tillegg argumenterte Even Hodne Valaker for mindretallet i den delte innstillingen til forslag 4, mens Einar Dyrholm argumenterte for flertallet.

### **Følgende tok ordet:**

Delegat 35 Einar Dyrholm (Agder), delegat 13 Lars Ivan K. Johansen (Østfold), delegat 7 Even Hodne Valaker (sentralstyret), delegat 22 Gro Elden (Oslo og Akershus) og 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus)

### **Redaksjonskomiteens innstilling /behandling av endringsforslagene til interessepolitisk program:**

<b>Forslagsnr.</b>	<b>Forslag stiller</b>	<b>Forslag</b>	<b>Redaksjonskomiteens innstilling</b>	<b>Vedtak</b>
1.	Delegat 13, Lars Ivan K. Johansen (Østfold)	Legge til et kulepunkt etter linje 117 <ul style="list-style-type: none"><li>• At barnehagepersonell får kunnskap om de kognitive forskjellene mellom de ulike grupper av cerebral parese.</li></ul>	Avvises. (Vi synes dette er tilstrekkelig ivaretatt i linjene 102-105)	Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt.
2.	Delegat 13, Lars Ivan K. Johansen (Østfold)	Legge til et kulepunkt etter linje 164 <ul style="list-style-type: none"><li>• «jobbe sammen med de andre søsterorganisasjoner om å få en ASK-språklig</li></ul>	Avvises til fordel for redaksjonskomiteens forslag. <ul style="list-style-type: none"><li>• å få inn en ASK-språklig representant i språkrådet.</li></ul>	Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt-

		representant i språkrådet»		
3.	Delegat 13, Lars Ivan K. Johansen (Østfold)	Legge til følgende setning på linje 249: «Bevare VTA og VTO-bedrifter for de med behov for hjelp med mating og toalett besøk»	Avvises til fordel for redaksjonskomiteens forslag.  Nytt kulepunkt som erstatter linje 265: <ul style="list-style-type: none"> <li>at VTA og VTO-ordningene skal videreføres og styrkes, uavhengig av hjelpebehov, og at disse ordningene skal forbli et statlig ansvar.</li> </ul>	Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt.
4.	Delegat 34, Jan Rune Løvås (Agder)	Endre kulepunkt 78 til: <ul style="list-style-type: none"> <li>å etablere en mer rettferdig og helhetlig assistentordning som gjelder på alle områder uavhengig av organisering.</li> </ul>	Redaksjonskomiteen er delt i sin innstilling:  Et flertall på to går inn for: <ul style="list-style-type: none"> <li>å etablere en mer rettferdig og helhetlig assistentordning som gjelder på alle områder uavhengig av organisering.</li> </ul> Et mindretall på en får inn for: <ul style="list-style-type: none"> <li>å etablere en mer rettferdig og helhetlig BPA-ordning som gjelder</li> </ul>	Flertallsinnstillingen ble vedtatt.

			på alle samfunnsområder. (Beholde dagens formulering)	
5.	Delegat 37, Cecilie Kyllingstad (Agder)	Endre kulepunkt 346 til: <ul style="list-style-type: none"> <li>• en mer rettferdig og helhetlig ordning av funksjonsassistanse som sikrer den enkelte mulighet til å ha en aktiv fritid.</li> </ul>	Avvises, til fordel for redaksjonskomiteens forslag: <ul style="list-style-type: none"> <li>• en mer rettferdig og helhetlig assistanseordning som sikrer den enkelte mulighet til å ha en aktiv fritid.</li> </ul>	Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt.
6.	Delegat 37, Cecilie Kyllingstad (Agder)	Foreslår at det generelt utvides til å få frem både kommunale og private ordninger. Dette gjelder alle punktene hvor BPA er nevnt i dokumentet interessepolitisk program.	Avvises	Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt.
7.	Delegat 17 Kari Tilrem Ørjavik (Oslo og Akershus)	Endring i linje 222/supplering.  Tilskudd fra NAV for å gå på folkehøyskole må også gjelde personer med funksjonsnedsettelse/fysiske funksjonsnedsettelse.	Vedtatt, med følgende ordlyd: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flere tilrettelagte folkehøyskol etilbud. Tilskuddet fra NAV må også gjelde elever som har fysiske funksjonsnedsettelse.</li> </ul>	Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt
8.	CPU	CPU foreslår å slå sammen 202, 208 og 214.	Forslaget ble trukket.	

9.	Delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus)	<p>Landsmøtet ber sentralstyre og sekretariat prioritere, korte ned og spisse det interessepolitiske programmet, til en <b>egen uttalelse</b> slik at vi bruker ressursene våre på saker vi kan få gjennomslag for.</p> <p>CP-foreningen har verken ressurser til, eller mulighet til å få gjennomslag for alle punktene i programmet.</p> <p>Det bør lages en prioriteringsliste på 3 punkter for hvilke saker som skal være prioriterte. Hva er viktigst?</p> <p>Forslag til prioriterte områder:</p> <p>En av de overordnede: Vi ønsker at BPA som statlig finansiert prioriteres sammen med</p>	Forslaget ble trukket.	
10.	Delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus)	Barnehage: Prioritere kulepunktene linje 128 og 130-133	Avvises	Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt.
11.	Delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus)	Grunnskole Prioritere linje 164, 165 og kulepunkt 172 Tak vekk: linje 173,174, og ta vekk linje 179-182	Avvises	Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt
12.	Delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus)	Høyere utdanning Stryke linje 208 ivaretatt i 202) Ta vekk linje 215-216	Avvises delvis, redaksjonskomiteen opprettholder 215-216.	Ingen av forslagene ble vedtatt (Opprinnelige linjer på 208 og 215-216 ble beholdt).

13.	Delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus)	Endre linje 202 til: En lovfestet rett til veiledning og tilrettelegging innen høyere utdanning	Avvises til fordel for redaksjonskomiteens forslag: <ul style="list-style-type: none"> <li>• å styrke retten til tilrettelegging innenfor høyere utdanning. Studenter skal informeres om tilretteleggingmuligheter ved eksamen.</li> </ul>	Redaksjonskomiteens innstilling ble avvist.
14.	Delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus)	Endre linje 222 til å inkludere flere tilrettelagte folkehøyskoletilbud med støtte fra NAV også for de med fysisk funksjonsnedsettelse.	Forslaget er allerede ivaretatt (forslag 7)	

#### **Vedtak:**

Sentralstyrets forslag til interessepolitisk program for 2026-2028 ble enstemmig vedtatt, med endringene beskrevet over.

(CP-foreningens interessepolitiske program 2026-2028 er tilgjengelig under nettsidene: [Styringsdokumenter](#))

## **Redaksjonskomiteens innstilling og vedtak i sak 8:**

### **Interessepolitiske uttalelser**

Ordstyrer, Svein Egil Jørgensen gikk gjennom redaksjonskomiteens innstilling på endringsforslagene til de interessepolitiske uttalelsene.

### **Redaksjonskomiteens innstilling /behandling av endringsforslagene:**

## 1) Kommunekommisjonen er en trussel for likestillingen!

Forslagsnummer	Forslagstiller	Forslag	Redaksjonskomiteens innstilling	Vedtak
1.	Sentralstyret	<p>Endre de første setningene på linje 1-4</p> <p>fra: «I mai 2025 oppnevnte regjeringen en kommunekommisjon. Kommisjonen har nå lagt fram en delrapport med en rekke forslag som peker i retning av mindre statlig styring og større kommunal handlefrihet og fleksibilitet.»</p> <p>til: «Kommunekommisjonen har våren 2026 lagt fram en delrapport med en rekke forslag som peker i retning av mindre statlig styring og større kommunal handlefrihet og fleksibilitet. Dessverre ser vi at regjeringen går inn for mange av disse forslagene i sitt forslag til kommuneproposisjon for 2027 som ble lagt fram den 12. mai.</p>	Vedtast	Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt.
2.	Sentralstyret	<p>Legge til en ny setning på linje 11:</p> <p>«Vi ber derfor Stortinget lytte til våre protester og krav i behandlingen av kommuneproposisjonen i juni».</p>	Vedtast	Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt.
3.	Delegat 20 Linda	<p>Endre tittelen til «Mindre statlig styring»</p>	Avvises	Redaksjonskomiteens innstilling

	Reinholdtsen (Oslo og Akershus)			ble vedtatt.  (Men vi har gjort en språklig endring til: «Kommune-kommisjonen er en trussel mot likestillingen»)
4.	Delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus)	Endringsforslag linje 60: CP-foreningen går inn for at kommunene som hovedregel skal jobbe for å ha kompetansekrav i helse- og omsorgstjenestene. Men der det ikke er mulig, må andre kunne ta over. For eksempel vil en BPA, ideelt drevet rehabiliteringsinstitusjon eller private fysioterapeuter eller personlige trenere kunne gjøre habiliteringstrening. Dersom en kommune ikke har ergoterapeut eller logoped, må kommunen sørge for at våre brukere får nødvendig mestrings- og tilretteleggingskompetane, enten ved at det er krav til at andre ansatte i kommunen tar når man mangler en yrkesgruppe, og eller at det henvises til private og ideelle aktører der det er mulig.	Avvises	Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt.

#### b) Rehabiliteringsanbudene - vi krever nye og bedre anskaffelser!

Forslagsnummer	Forslagstiller	Forslag	Redaksjonskomiteens innstilling	Vedtak
----------------	----------------	---------	---------------------------------	--------

1	Sentralstyret	Endre setning på linje 10  fra: «CP-foreningen vil være skuffet dersom dette blir utfallet»  til «CP-foreningen vil bli skuffet dersom dette blir utfallet av revidert nasjonalbudsjett, som det skal forhandles om og vedtas i løpet av juni 2026»	Vedtas	Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt
2.	Delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus)	Linje 92 endres til at nevrohabiliteringene PTØ Norge, med avdelingene i Stavanger og Gardermoen, og Barnas Fysioterapisenter under rehabiliteringsinstitusjoner.	Delvis avvist. Redaksjonskomiteen foreslår å ta med PTØ Norge.	Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt

### Vedtak:

Sentralstyrets forslag til uttalelser med endringene beskrevet ble enstemmig vedtatt.

Landsmøtet vedtok følgende uttalelser:

#### 1) Kommunekommisjonen er en trussel mot likestillingen!

Kommunekommisjonen har våren 2026 lagt fram en delrapport med en rekke forslag som peker i retning av mindre statlig styring og større kommunal handlefrihet og fleksibilitet.

Dessverre ser vi at regjeringen går inn for mange av disse forslagene i sitt forslag til kommuneproposisjon for 2027 som ble lagt fram den 12. mai.

CP-foreningen frykter at flere av forslagene vil gå på bekostning av den enkeltes rettigheter, medbestemmelse og valgfrihet. Vi mener også at flere av de foreslåtte tiltakene kan gjøre det vanskeligere å realisere CRPD (FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne), som nylig er innlemmet i norsk menneskerettighetslov. Slik vi ser det innebærer mange av forslagene et steg i motsatt retning av det vi, som interesseorganisasjon for personer med funksjonsnedsettelse, har arbeidet og kjempet for i lang tid. Vi ber derfor Stortinget lytte til våre protester og krav i behandlingen av kommuneproposisjonen i juni.

### **Beholde investeringstilskuddet**

CRPD slår fast at personer med utviklingshemming og andre funksjonsnedsettelse skal ha reell medbestemmelse og innflytelse over valg av bosted. Artikkel 19 handler om at personer med funksjonsnedsettelse, på lik linje med andre, skal sikres anledning til å velge bosted, hvor og hvem de vil bo med, og ikke måtte bo i en bestemt boform.

Kommunekommisjonen foreslår endringer som vi mener svekker retten til å velge bosted. Blant annet foreslås det å forenkle investeringstilskuddet til omsorgsboliger og sykehjem, herunder å myke opp krav knyttet til størrelse og antall boenheter. Dette kan legge til rette for mer samlokalisering og større enheter, og dermed bidra til mer institusjonslignende løsninger.

Vi frykter en utvikling der kommunene i enda større grad kan samle mennesker med funksjonsnedsettelse i store institusjoner med felles bemanning. CP-foreningen mener dette er i direkte strid med menneskerettighetene, og vi krever at kunnskap og erfaringer fra HVPU-reformen ikke blir glemt.

### **Fortsatt øremerking av midler**

Kommunekommisjonen foreslår at hele 22 øremerkede tilskudd skal innlemmes i rammeoverføringene til kommunene. CP-foreningen er kritisk til dette. Vi frykter at kommunene, som følge av dette, vil nedprioritere tjenester og støtteordninger som er viktige for personer med CP og andre lignende funksjonsnedsettelse.

Kommisjonen varsler også, at de i neste delrapport vil foreslå at det nevnte investeringstilskuddet til omsorgsboliger og sykehjem bør innlemmes i kommunerammen. Dette støtter vi ikke, basert på tidligere erfaringer. Eksempelvis mener vi at det var svært uheldig at tilskudd til boligetablering og tilpasning av bolig ble innlemmet i kommunerammen i 2020. Tall fra Husbanken (årsrapporter) viser at disse virkemidlene er i ferd med å avvikles, og at de dermed i mindre grad bidrar til at flere kan kjøpe/utbedre egen bolig. Vi ser at disse virkemidlene blir nedprioritert i kommunenes egne budsjetter. Vi er derfor bekymret for at manglende øremerking av investeringstilskuddet vil gjøre det vanskeligere å etablere gode omsorgsboliger og bofellesskap, blant annet for foreldre som ønsker å samarbeide med kommunen om boligløsninger for unge voksne. Investeringstilskuddet er et viktig virkemiddel for å legge til rette for at personer med utviklingshemming kan eie egen bolig.

Videre varsler kommisjonen at toppfinansieringsordningen for ressurskrevende tjenester kan bli lagt inn i kommunerammen. Også dette er vi uenige i. Vi mener ordningen er et nødvendig supplement til kommunenes frie inntekter, fordi kostnadsforskjeller mellom kommuner ikke fanges tilstrekkelig opp i dagens inntektssystem. Uten en slik finansieringsordning vil kommuner med høye utgifter til ressurskrevende tjenester få økt økonomisk risiko og betydelige merutgifter. Dette kan igjen føre til kutt og reduksjoner i andre tjenester. Vi mener derfor at dette bare vil forsterke ulikhetene mellom kommunene og svekke tilbudet til de mest sårbare gruppene. CP-foreningen krever at finansieringsordningen for ressurskrevende tjenester styrkes, ikke svekkes.

### **Opprettholde kompetansekravene**

Kommunekommisjonen foreslår å fjerne kompetansekravene i helse- og omsorgstjenesten

og gå tilbake til prinsippet om profesjonsnøytralitet. CP-foreningen er uenig i dette, og er bekymret for at det vil bli vanskeligere å sikre tilgang til nødvendig kompetanse, herunder sykepleiere, leger, fysioterapeuter, ergoterapeuter, psykologer og helsesykepleiere. Disse profesjonene er sentrale i den kommunale, tverrfaglige oppfølgingen av personer med CP og andre lignende funksjonsnedsettelse. Ifølge spørreundersøkelser gjennomført i 2023 blant våre medlemmer, er habilitering allerede nedprioritert i kommunene. Over halvparten av foreldre til barn med CP svarte at kommunen ikke kan tilby et tilstrekkelig habiliteringstilbud, og over to tredjedeler av de voksne med CP svarte det samme. Ved å fjerne kompetansekravene frykter vi en ytterligere forverring av habiliteringstilbudet!

Lovkravet om ergoterapeut i alle kommuner ble innført fordi innbyggere sto uten nødvendig mestrings- og tilretteleggingskompetanse. Ifølge Norsk Ergoterapeutforbund førte lovkravet til at tilgangen på ergoterapeut økte med 50 %. Vi mener derfor at en fjerning av lovkravet vil gjøre det enklere å nedprioritere ergoterapi i kommunene, og at dette kan forsterke de ulikhetene som allerede finnes. Ergoterapi er viktig for at personer med CP og andre lignende funksjonsnedsettelse i alle aldre kan oppleve mestring i hverdagen og få bedre forutsetninger for å leve aktive, selvstendige og deltakende liv.

Vi mener at kommunenes behov for fleksibilitet og lokal handlefrihet ikke må gå på bekostning av våre medlemmers rett til deltakelse og aktivitet. Å sikre minimumskompetanse i kommunene er etter vårt syn ikke detaljstyring, men et nødvendig grep for at barn, unge, voksne og eldre med funksjonsnedsettelse skal få den kompetansen og oppfølgingen som kreves for å oppnå mestring og mulighet til å leve et likestilt liv. CP-foreningen krever at dagens kompetansekrav opprettholdes!

## **2) Rehabiliteringsanbudene – vi krever nye og bedre anskaffelser!**

Resultatene av anbudsprosessene i Helse Midt-Norge og Helse Sør-Øst ble lagt fram i oktober og november 2025. Utfallet innebar dessverre en betydelig svekkelse av tilbudet til CP-foreningens medlemmer. Flere rehabiliteringsinstitusjoner som er viktige for oss, blant annet Kastvollen, Beitostølen, Steffensrud, CatoSenteret og PTØ Norge fikk dårligere avtaler for pasienter med nevrologiske og nevrologiske diagnoser.

Resultatene utløste store protester fra institusjonene, brukere, brukerorganisasjoner og lokalsamfunn. Den 10. februar 2026 vedtok Stortinget, med flertall fra FrP, SV, Sp, R, MDG, KrF og V, å stanse anbudsprosessene i Helse Midt-Norge og Helse Sør-Øst. Regjeringen ble anmodet om å stoppe anskaffelser der kontrakt ikke var inngått, og å videreføre dagens avtaler fram til det foreligger faglig gode kvalitetskrav basert på et solid kunnskapsgrunnlag, pasientenes behov og en langsiktig plan for ulike typer rehabilitering som er lagt fram for Stortinget.

I etterkant av vedtaket i februar har det vært etterlyst avklaringer om regjeringens videre oppfølging. Den 26. mars 2026 besvarte helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre (Ap) et skriftlig spørsmål fra stortingsrepresentant Margret Hagerup (H). Vestre uttalte at

anmodningsvedtaket ikke kan følges opp, fordi det strider mot anskaffelsesregelverket, og varslet samtidig at regjeringen vil foreslå å oppheve vedtaket i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett.

CP-foreningen vil bli skuffet dersom dette blir utfallet av revidert nasjonalbudsjett, som det skal forhandles om og vedtas i løpet av juni 2026. Etter vårt syn grep Stortinget nødvendig inn i anbudsprosessen som følge av reell bekymring for utviklingen på rehabiliteringsfeltet. Dessverre er vi nå bekymret over at helt nødvendige endringer uteblir! CP-foreningen krever at rehabiliteringsfeltet må styrkes, ikke svekkes. Personer med CP og andre kroniske tilstander må fortsatt prioriteres for rehabilitering i spesialisthelsetjenesten. Brukerne trenger gode, tverrfaglige og spesialiserte tilbud innen nevrologi og nevromuskulære sykdommer, og de ulike leverandørene av tjenestene trenger forutsigbarhet. Det er svært viktig at de faglige kompetansemiljøene som er bygget opp over tid opprettholdes! Kvalitet må vektlegges framfor pris i de videre anbudene, og beslutninger om innretning og innhold må være faglig forankret. Brukere og brukerorganisasjoner må involveres på en reell og systematisk måte i det videre arbeidet!

### **3) Vi trenger konkrete nasjonale handlingsplaner for rehabilitering og habilitering!**

Helsedirektoratet har i 2025/2026 fått i oppdrag fra Helse- og Omsorgsdepartementet å lage forslag til nasjonale handlingsplaner for rehabilitering og habilitering 2026-2035. Forslagene fra Helsedirektoratet er sendt på høring våren 2026, og CP-foreningen er takknemlig for muligheten til å gi innspill. Likevel er vi veldig usikre på den videre behandlingen av planene og hva slags status disse planene vil få. Vi mener det er på tide å få på plass nasjonale, konkrete handlingsplaner, som kan gi rehabiliterings- og habiliteringsfeltet et skikkelig løft!

#### **Politisk forankring**

Vi mener at det er svært viktig at handlingsplanene må behandles politisk, noe også Stortinget nylig har vedtatt, jamfør vedtak i Stortinget den 10. februar. Vi mener det er helt nødvendig at Stortinget må få anledning til å ta stilling til de prioriteringer og føringer som skal ligge til grunn for framtidens habilitering- og rehabiliteringstjenester. I dag er altfor mange prioriteringer overlatt til de ulike helseforetakene, og feltet blir derfor gang på gang nedprioritert i helseforetakenes budsjetter.

Vi forventer at politikerne på Stortinget behandler og vedtar planene, samt at regjeringen følger opp med nødvendige bevilgninger i de kommende statsbudsjettene.

#### **En tydeligere oppgave- og ansvarsfordeling**

Vi mener at det er på høy tid å få på plass overordnede nasjonale planer, som gir en tydelig oppgave- og ansvarsfordeling mellom de ulike aktørene på feltet, hovedsakelig mellom spesialisthelsetjenesten og kommunene (primærhelsetjenesten). Eksempelvis er det fortsatt uklart for oss hvilken rolle helsefelleskapene skal ha, når det gjelder koordinering mellom

forvaltningsnivåene.

Når det gjelder oppgave- og ansvarsfordeling er vi bekymret over at flere og flere oppgaver og mer ansvar flyttes over til kommunene. Vi opplever at mange av våre medlemmer får avslag på spesialisert rehabilitering, som begrunnes i at tilbudet skal fås i kommunene. Men tilsvarende tilbud finnes ikke i kommunene. CP er en kompleks diagnose og krever spesialisert oppfølging. Vi mener det er viktig å styrke habiliterings- og rehabiliteringstilbudet i spesialisthelsetjenesten.

### **Habiliteringstjenestene trenger et løft!**

CP-foreningen er opptatt av både rehabilitering og habilitering, men siden CP er en medfødt eller tidlig ervervet diagnose, er vi særlig opptatt av å styrke habiliteringsfeltet.

For å imøtekomme blant annet Riksrevisjonens nedslående funn i rapport om habilitering (2021), er det åpenbart at habiliteringsfeltet trenger et løft, både når det gjelder ressurser og status. Habiliteringstjenestene i helseforetakene (HABU/HAVO) må styrkes, særlig voksenhabiliteringene. Voksenhabiliteringene (HAVO) er i dag vesentlig svakere enn barnehabiliteringene (HABU), og vi vil særlig peke på behovet for flere leger og psykologer. Habiliteringstjenestene må rett og slett styrkes, for å kunne ta imot og følge opp flere pasienter.

Habiliteringstjenestene trenger også et statusløft. Det må bli mer attraktivt å jobbe i habiliteringen, for eksempel bør det bli lettere å rekruttere og beholde leger og psykologer til HABU/HAVO.

## **Redaksjonskomiteens innstilling og vedtak i sak 9: Organisatorisk strategi**

### **Innleder:**

Jørn Mandla Sibeko, generalsekretær og sekretær for komiteen for organisatoriske saker, la fram redaksjonskomiteens innstilling på sak 9, organisatorisk strategi.

### **Følgende tok ordet:**

Ingen tok ordet.

### **Redaksjonskomiteens innstilling på innkomne endringsforslag:**

Forslag-nr.	Forslagstiller	Forslag	Begrunnelse	Redaksjonskomiteens innstilling	Vedtak
1.	Delegat 13, Lars Ivan K. Johansen	Linje 78 Når vi legger såpass mye vekt på universell utforming	Dette er et innspill som kan følges opp	Avvises	Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt.

	(Østfold)	<p>også av nettsidene. I den forbindelse lurer jeg på om det er lurt å investere i programmet til Normedia, som symboliserer det ordet man holder musepekeren over. Point hjelper nettsider til å møte kriteriene i lovverket i praktisk likestillings og ikke diskriminerende arbeid. Hvordan virker point? Når en besøkende hviler musa over et ord sendes en forespørsel til widgits dedikerte symboliseringsserver. En liste med aktuelle symboler kompiles og resultatet vises løpende for den besøkende, uten å avbryte leseopplevelsen. Bruk av Point: Når en bruker ankommer en nettside som har Point vil hun ikke merke noen forskjell i forhold til andre nettsider. Point forblir i ro helt til den aktiveres av en musa til den besøkende. Da vises et vindu med symboler for orden ved siden av ordet. Den hjelper den besøkende med å forstå betydningen</p>	innenfor den foreslåtte strategien		
--	-----------	---	------------------------------------	--	--

		av ordene uten å være påtrengende			
--	--	-----------------------------------	--	--	--

#### Vedtak:

Sentralstyrets forslag til organisatorisk strategi for 2026-2028 ble enstemmig vedtatt. (CP-foreningens interessepolitiske program 2026-2028 er tilgjengelig under nettsidene: [Styringsdokumenter](#))

## Redaksjonskomiteens innstilling og vedtak i sak 10: Innkomne saker (sommerleir)

#### Innleder:

Jørn Mandla Sibeko, generalsekretær og sekretær for komiteen for organisatoriske saker, la fram redaksjonskomiteens innstilling på sak 10, Innkomne saker

#### Følgende tok ordet:

Delegat 22 Gro Elden (Oslo og Akershus)

#### Redaksjonskomiteens innstilling på innkomne forslag:

Forslagsnummer	Forslagstiller	Forslag	Redaksjonskomiteens begrunnelse	Innstilling	Vedtak
1.	Delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus)  Behandles som nr. 3	Forslag til endringer i linjene 54 og 66 i sentralstyrets forslag til vedtak.  1. Barneleire skal prioriteres, med flere plasser ved barneleire enn leirene for de to andre alderskategoriene. Vi ønsker at CPU kan være med å utforme tilbudet til leire for unge (18-30).	Punkt 1: Forslaget inkorporeres i redaksjonskomiteens forslag til omforent vedtak.  Punkt 2: Det ligger allerede i planene å forsøke å strekke oppholdene	Avvises	Redaksjonskomiteens forslag ble delvis avvist (se vedtak)

		<p>2. Barneleire skal ha en varighet på 6 eller 7 dager.</p> <p>3. Brukere med stort medisinsk behov må ha med seg egen medhjelper eller BPA for at det bli forsvarlig.</p>	<p>til 6 dager, men det kan bli nødvendig å senke til 5 av hensyn til AML.</p> <p>Punkt 3: Brukere med store medisinske behov må ha med seg egen ledsager, og dette er poengtert av styret når de støttet forslaget om å gå bort fra kravet om sykepleier. Å beholde BPA-kravet handler imidlertid om de som ikke har nok assistanse i egen kommune. Sekretariatet må få lov til å prøve å finne tilpassede løsninger for disse.</p>		
2.	<p>Delegat 46 Lise Løkkeberg (Trøndelag)</p> <p>Behandles først – mest ytterliggående forslag</p>	<p>Vi ber arbeidsgruppen se på saken om sommerleir på nytt og da spesifikt disse punktene:</p> <p>- Innhente pris fra leverandør</p>	<p>Redaksjonskomiteen mener at dette vedtaket vil føre til at vi står på samme sted</p>	Avvises	<p>Redaksjonskomiteens forslag ble vedtatt.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kostnadspris per person på leir.</li> <li>- Plassering av leir i landet slik at det er lettere å delta for alle medlemmer fra hele landet.</li> </ul>	som nå om to år, krevende arbeid imellom.		
3.	<p>Delegat 22 Gro Elden (Oslo og Akershus)</p> <p>Behandles som nr. 4</p>	<p>1 Leir bør prioriteres selv om det er en stor kostnad.</p> <p>2. Vi ber om at sekretariatet setter av en dedikert ressurs til arbeid med sommerleir.</p>	<p>Punkt 1: Leir skal prioriteres i forslaget som allerede foreligger.</p> <p>Punkt 2: Sekretariatet får i oppdrag å levere på bestillingen om leir. Ressursbruk knyttet til dette er generalsekretærs ansvar.</p>	Avvises	Redaksjonskomiteens forslag ble vedtatt.
4.	<p>Delegat 59 Iver Høgden Mæle (CPU)</p> <p>Behandles som nr. 2</p>	<p>Forslag til endringer i linjene 54 og 66:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. strøket</li> <li>2. Barneleire skal prioriteres, med flere plasser ved barneleire enn leirene for de to andre alderskategoriene. Vi ønsker at CPU kan være med å utforme tilbudet til leire for unge (18-30).</li> <li>3. Barneleire skal ha en varighet på 6 eller 7 dager. 3. Brukere med stort medisinsk behov må ha med seg egen medhjelper eller</li> </ol>	Forslagsstiller har frafalt noen av forslagene, resten er inkorporert i det omforente forslaget fra redaksjonskomiteen	Avvises	Redaksjonskomiteens forslag ble delvis avvist (se vedtak)

		<p>BPA for at det bli forsvarlig.</p> <p>4. Burde vere innhentet tilbud på forhånd sånn at det er lettere for CP-foreningens medlemmer å ta stilling til hvordan leiren vil bli</p> <p>5. Plassering av leir i landet mer sentralt for å gjøre det lettere for alle og delta uansett hvor de bor i landet</p> <p>7. Innføre andre, mer hensiktsmessige tilbud for voksne og unge voksne som for eksempel weekend som kan gjennomføres ulike plasser i landet for å kunne inkludere en større del av medlemsmassen vår.</p> <p>8. Tilbudet til unge voksne kan finansieres av spesifikke ungdomsmidler som LNU for eksempel. Her kan det også bli et rullerende tilbud for å favne flere og større deler av landet.</p> <p>9. Kortere voksentilbud kan vere en god løsning for de som bor i bolig, det vil faktisk gjøre det mer rettferdig, og vi får ned kostnadene</p> <p>10. Engasjere en spesifikk person i foreningen som har ansvar for leir</p>			
--	--	--	--	--	--

		11. Gå bort i fra å ha samme leverandør for å kunne fokusere på best mulig tilbud fremfor at økonomi skal spille hovedrollen.			
	Redaksjonskomiteen	Ny linje 56 og 57: Sekretariatets arbeid skal i utgangspunktet basere seg på anbefalingene til Arbeidsgruppen for sommerleir, men det åpnes for å prioritere barneleir ved å øke antall plasser med inntil 10.		Vedtas	Redaksjonskomiteens forslag ble delvis vedtatt (se vedtak)

#### Vedtak:

1. Sekretariatet starter arbeidet med å gjenoppta ferietilbudet fra og med 2027 til de målgruppene som tidligere deltok på sommerleir.

2. *Sekretariatets arbeid skal i utgangspunktet basere seg på anbefalingene til arbeidsgruppen for sommerleir, men det åpnes for å prioritere barneleir ved å øke antall plasser med inntil 10. Landsmøtet ønsker at CPU kan være med å utforme tilbudet til leire for unge (18-30) år.*

3. Landsmøtet forstår at alle anbefalingene til arbeidsgruppen ikke nødvendigvis lar seg gjøre i praksis, og gir sekretariatet tilgang til å justere planene der dette viser seg å være nødvendig for å gjennomføre og sikre best mulig tilpasning til de ulike målgruppene.

4. Landsmøtet ber sekretariatet uansett se bort fra følgende anbefaling(er) i Arbeidsgruppens rapport:

- Engasjere en sykepleier for økt beredskap.
- *Gå bort fra krav om egen BPA  
(Brukere med stort medisinsk behov må ha med seg egen medhjelper eller BPA for at det bli forsvarlig)*

5. Sekretariatet undersøker muligheten for at studenter kan få godkjent arbeidstrening/ praksis eller studiepoeng for å bidra på ferietilbudet.

## Vedtak i sak 9, Vedtekter

Det var ingen endringsforslag til vedtektene, og ordstyrer Svein Egil Jørgensen gikk rett på votering av de ulike forslagene til sentralstyret.

### Vedtak:

Sentralstyrets forslag til vedtektsendringer ble enstemmig vedtatt:

(CP-foreningens vedtekter er tilgjengelig under nettsidene: [Styringsdokumenter](#))

Forslagsnummer	Forslag til endring	Begrunnelse	Vedtak
1)	<b>Stryke siste kulepunkt i § 3.2</b> Stryking av følgende kulepunkt: <ul style="list-style-type: none"><li>• Alle må være fylt 15 år</li></ul>	Hensikten med forslaget er å tilpasse vedtektene til Bufdirs regelverk for driftsstøtte til ungdomsarbeid og LNUs regelverk for aktivitetsstøtte for ungdomsaktiviteter.	Vedtatt
2)	<b>Endre første kulepunkt i § 3.3</b> Endring av første kulepunkt i § 3.3 fra «Alle over 15 år kan tegne individuelt medlemskap, enkeltmedlemskap» til «Alle kan tegne individuelt medlemskap, enkeltmedlemskap»	Hensikten med forslaget er å tilpasse vedtektene til Bufdirs regelverk for driftsstøtte til ungdomsarbeid og LNUs regelverk for aktivitetsstøtte for ungdomsaktiviteter.	Vedtatt
3)	<b>Ny § 3.4</b> Innføre ny paragraf, nummerert § 3.4, med følgende tekst: «Personer under 15 år trenger foreldres/foresattes samtykke for å tegne enkeltmedlemskap.»	Hensikten er å sikre at barn under 15 år ikke kan knytte seg til CP-foreningen uten foreldres godkjenning. Dette er for å trygge barna.	Vedtas
4)	<b>Ny setning i § 4</b> Legge til en ny setning i § 4. Fra: «Alle ledd i CP-foreningen skal virke i samsvar med organisasjonens prinsipper	Dette er en klargjøring av forhold som allerede er gjeldende. Vedtektenes § 4.2 forplikter allerede fylkeslag til å følge CP-foreningens vedtekter, og § 11.2 slår også fast at	Vedtatt

	<p>og være underlagt dens vedtekter.» til: «Alle ledd i CP-foreningen skal virke i samsvar med organisasjonens prinsipper og være underlagt dens vedtekter. Organisasjonens sentrale vedtekter har forrang over vedtektene til fylkeslag eller andre organisasjonsledd.»</p>	<p>tillitsvalgte kan fjernes fra verv om de har opptrådt i strid med i foreningens vedtekter og vedtatte retningslinjer.</p> <p>Likevel har sentralstyret oppfattet at enkelte organisasjonsledd har vært i tvil om sentralvedtektenes forrang, og foreslår derfor å tydeliggjøre dette.</p>	
5)	<p><b>Ny § 4.3</b> Legge til en ny § 4.3 med følgende tekst:</p> <p><b>«4.3 CPU</b> CPU er CP-foreningens ungdomsnettverk, og skal fremme barn og unges perspektiv og interesser overfor organisasjonens andre organer. CPU ledes av et ungdomsstyre som velges for 2 år på ungdomssamlingen.</p> <p>CPU er forpliktet til å følge CP-foreningens vedtekter slik disse fastsettes av landsmøtet.</p> <p>CPU's hovedansvarsområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planlegge og gjennomføre ungdomsaktiviteter i samarbeid med CP-foreningens nasjonale ledd og fylkeslag</li> <li>• Arbeide for å fremme ungdommers stemmer og medvirkning i CP-foreningen</li> <li>• Interessepolitisk arbeid samsvar med CP-foreningens</li> </ul>	<p>Hensikten med forslaget er å styrke ungdomsnettverkets selvstyre og tilpasse vedtektene til Bufdirs regelverk for driftsstøtte til ungdomsarbeid og LNU's regelverk for aktivitetsstøtte for ungdomsaktiviteter.</p>	Vedtatt

	<p>interessepolitiske program og formålsparagraf</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informasjonsarbeid rettet mot barn og unge</li> <li>• Likepersonsarbeid for ungdom</li> <li>• Brukermedvirkning</li> </ul> <p>CPU skal utøve sitt interessepolitiske arbeid i tråd med CP-foreningens formål og verdier, men kan selv fremme ungdomsperspektiv i saker som angår dem.»</p>		
6)	<p><b>Endring av overskrift og ny tekst i § 11</b></p> <p>Fra: <b>«§ 11 Eksklusjon og suspensjon»</b></p> <p>Til: <b>«§11 Eksklusjon, avsetting og suspensjon</b></p> <p>I denne paragrafen defineres eksklusjon som å frata en person retten til å stå som medlem av CP-foreningen. Avsetting defineres som å frata en person retten til å inneha tillitsverv i CP-foreningen. Suspensjon er en midlertidig eksklusjon eller avsetting.»</p>	Hensikten med forslaget er å skape et klarere språklig skille mellom ulike typer avsetningsvedtak og eksklusjonsvedtak.	Vedtatt
7)	<p><b>Endring av tekst i 11.2</b></p> <p>Fra: <b>«11.2 Eksklusjon og suspensjon av tillitsvalgte fra verv</b></p> <p>Sentralstyret kan ekskludere eller suspendere tillitsvalgte fra verv. Grunnlaget for</p>	Hensikten med forslaget er å skape et klarere språklig skille mellom ulike typer avsetningsvedtak og eksklusjonsvedtak.	Vedtatt

	<p>eksklusjon eller suspensjon er at den tillitsvalgte har motarbeidet foreningens formål og/eller har opptrådt i strid med i foreningens vedtekter og vedtatte retningslinjer, og/eller gjort økonomiske disposisjoner som er ulovlig»</p> <p>Til:  <b>11.2 Avsetting og suspensjon av tillitsvalgte fra verv</b>  Sentralstyret kan avsette eller suspendere tillitsvalgte fra verv. Grunnlaget for avsetting eller suspensjon er at den tillitsvalgte har motarbeidet foreningens formål og/eller har opptrådt i strid med i foreningens vedtekter og vedtatte retningslinjer, og/eller gjort økonomiske disposisjoner som er ulovlig.»</p>		
8)	<p><b>Endring av tekst i § 11.3</b>  Fra:  <b>«11.3 Saksbehandling av saker om eksklusjon og suspensjon</b>  Før vedtak om eksklusjon eller suspensjon fattes av sentralstyret, skal saken belyses grundig. Medlemmet eller den tillitsvalgte, samt fylkeslaget vedkommende tilhører, skal få uttale seg i saken før vedtak treffes.  Suspensjon kan ha en varighet på inntil to år, eller brukes midlertidig inntil vedtak om ekskludering er fattet.»</p>	<p>Nåværende bestemmelse har samme krav til grundig belysning av eksklusjon og suspensjon. Dette innebærer at det ikke vil være praktisk mulig å bruke suspensjon som et midlertidig tiltak frem til endelig vedtak er fattet. Suspensjon bør være den reaksjonen man kan ty til raskt når man oppdager at noe er alvorlig galt (f.eks. at penger er borte), for å gi seg selv tid til å belyse saken og fatte et velbegrunnet vedtak om eksklusjon eller avsetting.</p>	Vedtatt

	<p>Til:</p> <p><b>«11.3 Saksbehandling av saker om eksklusjon, avsetting og suspensjon</b></p> <p>Før endelig vedtak om eksklusjon eller avsetting fattes av sentralstyret, skal saken belyses grundig. Medlemmet eller den tillitsvalgte, samt fylkeslaget vedkommende tilhører, skal få uttale seg i saken før vedtak treffes.</p> <p>Suspensjon er en midlertidig reaksjon som kun skal brukes inntil saken er tilstrekkelig belyst.</p>	<p>Forslaget til ny tekst ivaretar dette hensynet, og har samtidig ryddet i begrepsbruken knyttet til eksklusjon, avsetting og suspensjon.</p>	
9)	<p><b>Stryking av § 13</b></p> <p>Sentralstyret foreslår stryking av følgende paragraf:</p> <p><b>«§13 CP-bladet</b> CP-bladet er CP-foreningens tidsskrift. Det kommer ut ordinært</p> <p>med fire nummer i året og er underlagt sentralstyrets kontroll. Generalsekretær i CP-foreningen har det formelle redaktøransvar, dersom ikke annet er bestemt.»</p>	<p>Sentralstyret mener at vedtektene er feil nivå å fastsette form eller antall utgaver av medlemspublikasjonen. Når noe er bestemt i vedtektene, kan det ikke ses bort ifra. Dersom en bestemmelse ikke lenger er formålstjenlig, kan den heller ikke</p> <p>endres før neste landsmøte, og da kun om man får 2/3 flertall. Ingen andre av sekretariatets løpende oppgaver er detaljbestemt på samme måte.</p> <p>I situasjoner hvor det er mangel på arbeidskapasitet eller penger, er det generalsekretærs oppgave å vurdere sekretariatets oppgaver</p>	Vedtatt

		opp mot tilgjengelige ressurser, eventuelt i samråd med sentralstyret. Når CP-bladet settes i slik en særstilling, gjør dette det vanskeligere å styre ressursene i organisasjonen på en god måte.	
--	--	--	--

## LM Sak 12 Fastsettelse av kontingentsatser

### Sakspapir:

Sentralstyrets forslag til fastsettelse av kontingentsatser  
(Sakspapirene er tilgjengelige på nettsidene våre under [Landsmøtet](#))

### Innleder:

Ordstyrer, Svein Egil Jørgensen, la fram saken om fastsettelse av kontingentsatsene

### Følgende tok ordet:

Ingen tok ordet

### Vedtak:

Sentralstyrets forslag til fastsettelse av kontingentsatser ble enstemmig vedtatt:  
Det innføres tre satser: Enkeltmedlemskap, 400 kr, Familiemedlemskap 525 kr og Studentmedlemskap 200 kr.

## LM Sak 13 Budsjett

### Sakspapirer:

Sentralstyrets forslag til rammebudsjett for 2027 og 2028

### Innleder:

Ole Kristian Fagersand, økonomirådgiver i sekretariatet viste fram rammebudsjett, samt de faktiske budsjettallene for 2027 og 2028

**Følgende tok ordet:**

Delegat 21 Lars Olav Jahre (Oslo og Akershus) og Ole Kristian Fagersand (Økonomirådgiver).

**Vedtak:**

Sentralstyrets forslag til rammebudsjett for 2027 og 2028 ble enstemmig vedtatt.

## LM sak 14 Valg

**Sakspapir:**

Valgkomiteens innstilling

(Sakspapirene er tilgjengelige på nettsidene våre under [Landsmøtet](#))

**Innleder**

Nina Neby Hansen, leder av valgkomiteen, la fram valgkomiteens innstilling.

Ordstyrer foretok deretter valgene i tråd med vedtatt valgreglement.

**Følgende tok ordet:**

Delegat 27 Cathrine Hvasshovd (Buskerud), delegat 59 Iver Høgden Mæle (CPU), delegat 2 Monica Myhre (sentralstyret), delegat 10 Sofie Østerbø Jansen (CPU), delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus), delegat 54 Erling Johan Krag (Troms), delegat 43 Lene Cecilie Brurås (Vestland), delegat 52 Eilif Benjaminsen (Nordland), delegat 37 Cecilie Kyllingstad (Agder), delegat 52 Eilif Benjaminsen (Nordland), delegat 6 Synne Guro Haugseng (sentralstyret), delegat 52 Eilif Benjaminsen (Nordland), delegat 44 Henriette Sortehaug (Møre og Romsdal), delegat 43 Lene Cecilie Brurås (Vestland), delegat 1 Bente Heggø Olsen (sentralstyret), delegat 16 Kristin Sander Viken (Oslo og Akershus)

**Sentralstyret 2026-2028****Leder**

Valgkomiteen innstilte på Bente Heggø Olsen (Vestland) som leder.

Det var ingen endringsforslag.

Bente Heggø Olsen ble enstemmig valgt.

**1. nestleder**

Valgkomiteen innstilte på Stine Dybvig (Oslo og Akershus) som 1. nestleder.

Det var ingen endringsforslag.

Stine Dybvig ble enstemmig valgt.

## **2. nestleder**

Valgkomiteen innstilte på Monica Myhre (Agder) som 2. nestleder.

Det ble fremmet ett endringsforslag:

Delegat 59, Iver Høgden Mæle (CPU) fremmet Sofie Østerbø Jansen (Buskerud).

Votering (53 stemmer):

Sofie Østerbø Jansen fikk flertall og ble valgt som 2. nestleder.

## **Styremedlemmer**

Valgkomiteen innstilte på følgende styremedlemmer:

Sofie Østerbø Jansen (Buskerud og allerede valgt som 2. nestleder)

Irene Hovland (Rogaland)

Kristin Bakken (Innlandet)

Even Hodne Valaker (Trøndelag)

Per Roar Johansen (Trøndelag)

Kenneth Olsen (Vestfold).

Det ble fremmet fire endringsforslag til styremedlemmer:

Delegat 54 Erling Johan Krag (Troms) fremmet Kjell Johnny Lekang (Troms)

Delegat 52 Eilif Benjaminsen (Nordland) fremmet Sigrun Bjerke Fosse (Oslo og Akershus)

Delegat 43 Lene Cecilie Brurås (Vestland) fremmet Bjørn Greve (Vestland)

Delegat 20 Linda Reinholdtsen (Oslo og Akershus) fremmet Kristin Sander Viken (Oslo og Akershus)

Delegat 37 Cecilie Kyllingstad (Agder) fremmet Monica Myhre (Agder)

Alle kandidatene fikk presentere seg kort.

Votering (53 stemmer):

Etter første voteringsrunde fikk følgende styremedlemmer flertall og dermed valgt:

Kjell Johnny Lekang (Troms)

Even Hodne Valaker (Trøndelag)

Irene Hovland (Rogaland)

Kenneth Olsen (Vestland)

Kristin Bakken (Innlandet)

Kristin Sander Viken (Oslo og Akershus)

## **CPU-medlem og CPU-varamedlem**

Valgkomiteen innstilte på Noomi Alexandersen (medlem) og Iver Høgden Mæle (varamedlem).

Det var ingen endringsforslag og begge ble enstemmig valgt.

### **1. varamedlem**

Valgkomiteen innstilte på Ingvild Skarsem Jonassen (Agder)

Det ble fremmet to endringsforslag:

Delegat 52 Eilif Benjaminsen (Nordland) fremmet Sigrun Bjerke Fosse (Oslo og Akershus)

Delegat 35 Einar Dyrholm (Agder) fremmet Monica Myhre (Agder)

1. Votering (52 stemmer):

Ingen fikk kvalifisert flertall i første runde, men Ingvild Skarsem Jonassen (Agder) og Monica Myhre gikk videre til neste votering.

2. Votering (52 stemmer):

Ingvild Skarsem Jonassen fikk flertall og ble valgt.

### **2. varamedlem**

Valgkomiteen innstilte på Kristin Sander Viken (Oslo og Akershus), men hun ble innvalgt som styremedlem.

Det ble fremmet to endringsforslag:

Delegat 52 Eilif Benjaminsen (Nordland) fremmet Sigrun Bjerke Fosse (Oslo og Akershus)

Delegat 35 Einar Dyrholm (Agder) fremmet Monica Myhre (Agder)

Votering (52 stemmer):

Monica Myhre (Agder) fikk kvalifisert flertall og valgt.

### **3. varamedlem**

Valgkomiteen innstilte på Synne Guro Haugseng (innlandet)

Synne Guro Haugseng trakk seg som kandidat.

Det ble fremmet tre endringsforslag:

Delegat 52 Eilif Benjaminsen (Nordland) fremmet Sigrun Bjerke Fosse (Oslo og Akershus)

Delegat 44 Henriette Sortehaug (Møre og Romsdal) fremmet Per Roar Johansen (Trøndelag)

Delegat 43 Lene Cecilie Brurås (Vestland) fremmet Bjørn Greve (Vestland)

1. Votering (50 stemmer):

Ingen fikk kvalifisert flertall i første runde, men Sigrun Bjerke Fosse og Per Roar Johansen gikk videre til neste runde.

2. votering (50 stemmer)

Per Roar Johansen fikk flertall og ble valgt.

### **Kontrollkomiteen 2026-2028**

Valgkomiteen innstilte på:

Leder, Einar Georg Johannesen (Vestland), Medlem, Kjetil Haraldseid (Agder) og

Varamedlem, Mari Mosand (Trøndelag)

Det var ingen endringsforslag til kontrollkomiteen og alle ble valgt enstemmig.

### **Valgkomiteen 2026-2028**

Valgkomiteen innstilte på:

Leder, Tanja Leegaard (Vestfold), Medlem, Henriette Sortevik (Møre og Romsdal), Medlem, Ann Myrbakk Andersen (Nordland) og Varamedlem, Monica Tangen (Nordland)

Det ble fremmet et endringsforslag til ledervervet

Delegat 1 Bente Heggø Olsen fremmet Einar Dyrholm (Agder)

Begge kandidatene fikk presentere seg

Votering (50 stemmer)

Einar Dyrholm (Agder) fikk flertall og valgt som leder.

De to øvrige medlemmene og varamedlemmet ble enstemmig valgt.

### **Revisor 2026-2028**

BDO Sandvika AS (gjenvalg) ble enstemmig valgt.

### **Vedtak:**

#### **Sentralstyret 2026-2028**

Leder: Bente Heggø Olsen, Vestland (gjenvalg)

1. nestleder: Stine Dybvig, Oslo og Akershus (nytt verv)

2. nestleder Sofie Østerbø Jansen, Buskerud (nytt verv)

Styremedlem: Kenneth Olsen, Vestfold (gjenvalg)

Styremedlem: Even Hodne Valaker, Trøndelag (gjenvalg)

Styremedlem Kristin Bakken, Innlandet (nytt verv)

Styremedlem: Irene Hovland, Rogaland, styremedlem (ny)

Styremedlem: Kristin Sander Viken, Oslo og Akershus (ny)

Styremedlem: Kjell Johnny Lekang, Troms(ny)

CPU-medlem: Noomi Alexandersen (ny)

CPU-varamedlem: Iver Høgden Mæle (ny)

1. varamedlem: Ingvild Skarsem Jonassen, Agder (ny posisjon)

2. varamedlem: Monica Myhre, Agder (ny posisjon)

3. varamedlem: Per Roar Johansen (ny posisjon)

#### **Valgkomiteen 2026-2028**

Leder: Einar Dyrholm, Agder (ny)

Medlem: Henriette Sortevik, Møre og Romsdal, (gjenvalg)

Medlem: Ann Myrbakk Andersen, Nordland (gjenvalg)

Varamedlem: Monica Tangen, Nordland (ny)

### Kontrollkomiteen 2026-2028

Leder: Einar Georg Johannessen, Vestland (gjenvalg)

Medlem: Kjetil Haraldseid, Agder (gjenvalg)

Varamedlem: Mari Mosand, Trøndelag (gjenvalg)

### Revisor 2026-2028

BDO Sandvika AS (gjenvalg)

## Avslutning

Leder i sentralstyret, Bente Heggø Olsen og generalsekretær, Jørn Mandla Sibeko, takket av de som gikk ut av sine verv: Tor-Helge Gundersen (sentralstyremedlem), Sigrun Bjerke Fosse (sentralstyremedlem), Synne Guro Haugseng (sentralstyremedlem), Alexander Sviggum (3. varamedlem og ikke til stede), Nina Neby Hansen (leder av valgkomiteen) og Tanja Leegaard (medlem av valgkomiteen).

I tillegg ble leder av kontrollkomiteen, Einar Georg Johannessen og ordstyrer Svein Egil Jørgensen takket for deres innsats.

Til slutt hadde gjenvolgt leder, Bente Heggø Olsen noen avsluttende ord, takket for tilliten og landsmøtet ble formelt opphevet kl. 14.00.

## Deltagerliste (vedlegg)

Delegatnr	Fylke/org ledd	Verv/rolle	Fornavn	Etternavn
1	Sentralstyret/Leder	Delegat	Bente Heggø	Olsen
2	Sentralstyret/1. nestleder	Delegat	Monica	Myhre
3	Sentralstyret/2.nestleder	Delegat	Stine	Dybvig
4	Sentralstyret/Medlem	Delegat	Tor-Helge	Gundersen
5	Sentralstyret/Medlem	Delegat	Sigrun Bjerke	Fosse
6	Sentralstyret/Medlem	Delegat	Synne Guro	Haugseng
7	Sentralstyret/Medlem	Delegat	Even Hodne	Valaker
8	Sentralstyret/Medlem	Delegat	Kenneth	Olsen
9	Sentralstyret/Medlem	Delegat	Per Roar	Johansen
10	Sentralstyret/CPU-medlem	Delegat	Sofie Østerbø	Jansen
11	Sentralstyret/1. varamedlem	Delegat	Kristin	Bakken
12	Sentralstyret/2.varamedlem	Delegat	Ingvild Skarsem	Jonassen
13	Østfold	Delegat	Lars Ivan Kingsrød	Johansen
14	Østfold	Delegat	Helle-Viv	Magnerud
15	Østfold	Delegat	Caroline Stone	Riise

16	Oslo og Akershus	Delegat	Kristin Sander	Viken
17	Oslo og Akershus	Delegat	Kari Tilrem	Ørjavik
18	Oslo og Akershus	Delegat	Solfrid Therese	Nordbakke
19	Oslo og Akershus	Delegat	Anna Emilie	Nygaard
20	Oslo og Akershus	Delegat	Linda	Reinholdtsen
21	Oslo og Akershus	Delegat	Lars Olav	Jahre
22	Oslo og Akershus	Delegat	Gro	Elden
23	Oslo og Akershus	Delegat	Trine	Engdal
24	Innlandet	Delegat	Siri Helen	Kristiansen
25	Innlandet	Delegat	Christina	Svendby
26	Buskerud	Delegat	Øyvind	Bråthen
27	Buskerud	Delegat	Cathrine	Hvasshovd
28	Buskerud	Delegat	Espen	Hansen
29	Buskerud	Delegat	Mette Gro	Bodsberg
30	Vestfold	Delegat	Tanja	Leegaard
31	Vestfold	Delegat	Erik	Jensen
32	Vestfold	Delegat	Petter	Brown
33	Agder	Delegat	Knut Nicolay	Myhre
34	Agder	Delegat	Jan Rune	Løvås
35	Agder	Delegat	Einar	Dyrholm
36	Agder	Delegat	Reidar	Dahlmann
37	Agder	Delegat	Cecilie	Kyllingstad
38	Rogaland	Delegat	Irene	Hovland
39	Rogaland	Delegat	Dijana	Jajevski
40	Rogaland	Delegat	Vilde	Kristiansen
41	Rogaland	Delegat	Oliver	Hovland
42	Vestland	Delegat	Bjørn	Greve
43	Vestland	Delegat	Lene Cecilie	Brurås
44	Møre og Romsdal	Delegat	Henriette	Sortehaug
45	Møre og Romsdal	Delegat	Victoria	Talstad
46	Trøndelag	Delegat	Lise	Løkkeberg
47	Trøndelag	Delegat	Gry Beate	Merket
48	Trøndelag	Delegat	Tonje Raavand	Ovesen
49	Trøndelag	Delegat	Petter	Haugen
50	Trøndelag	Delegat	Tor-Olav	Langjord
51	Trøndelag	Delegat	Noomi	Alexandersen
52	Nordland	Delegat	Eilif	Benjaminsen
53	Nordland	Delegat	Emil M.	Sagen
54	Troms	Delegat	Erling Johan	Krag
55	Troms	Delegat	Kjell Johnny	Lekang
56	Finnmark	Delegat	Sigrid-Marie	Heitmann
57	Finnmark	Delegat	Vidar	Heitmann
58	CPU	Delegat	Dina Synøve	Hamnvik
59	CPU	Delegat	Iver Høgden	Mæle
60	Sentralt/Leder av valgkomite	Møte og Talerett	Nina Neby	Hansen
61	Sentralt/Leder av kontrollkomite	Møte og Talerett	Einar Georg	Johannessen
62	Sentralt/Generalsekretær	Møte og Talerett	Jørn Mandla	Sibeko
	Troms	Observatør	Jill-Hege S.	Krag

Agder  
 Sekretariatet  
 Sekretariatet  
 Sekretariatet  
 Sekretariatet  
 Sekretariatet  
 Sekretariatet

Observatør  
 Ordstyrer  
 Rådgiver  
 Rådgiver  
 Rådgiver  
 Rådgiver  
 Rådgiver  
 Rådgiver  
 Assistent  
 Assistent  
 Assistent  
 Assistent  
 Assistent  
 Assistent  
 Assistent  
 Assistent  
 Assistent  
 Assistent  
 Assistent

Margret K.  
 Svein Egil  
 Kristin  
 Ole Kristian  
 Anita  
 Vegard  
 Charlotte Åsland  
 Brage Behrns  
 Betina  
 Reidun  
 Britt Susanne G.  
 Mikael  
 Nadia  
 Wictoria  
 Lorena B  
 Sabine

Dyrholm  
 Jørgensen  
 Benestad  
 Fagersand  
 Hanken  
 Haugen  
 Larsen  
 Rapp  
 Flåten  
 Løvås  
 Løddok  
 Larsen  
 Mathisen  
 Olsen  
 Bantilan  
 Pietschner

## Program (vedlegg)

<b>Fredag 29. mai</b>	
<b>Kl. 10.00-14.00</b>	<b>Sentralstyremøte</b>
<b>Kl. 15.00-17.00</b>	<b>Fellestur til Oljemuseet</b>
<b>Kl. 19.00</b>	<b>Middag for alle landsmøtedeltagere</b>
<b>Lørdag 30. mai</b>	
<b>Kl. 09.30-10.00</b>	<b>Registrering av deltagere</b>
<b>Kl. 10.00-10.15</b>	<b>Åpning</b>  Åpning ved sentralstyreleder Bente Heggø Olsen Åpningstale ved Henrik Halleland, varaordfører i Stavanger
<b>Kl. 10.15-10.30</b>	<b>Sak 1: Konstituering</b> Sakspapir: Sentralstyrets forslag til konstituering  <i>Godkjenning av innkalling</i> <i>Godkjenning av sakliste</i> <i>Godkjenning av delegater og observatører</i> <i>Godkjenning av totalt antall stemmer</i>

	<p><i>Valg av ordstyrer</i></p> <p><i>Valg av bisitter</i></p> <p><i>Valg av tellekorps</i></p> <p><i>Valg av referent</i></p> <p><i>Valg av to til å undertegne protokoll</i></p> <p><i>Godkjenning av forretningsorden (vedlegg)</i></p> <p><i>Godkjenning av valgreglement (vedlegg)</i></p>
<b>Kl. 10.30-10.45</b>	<b>Pause</b>
<b>Kl. 10.45-11.30</b>	<p><b>Sak 2: Kontrollkomiteens rapport</b> Sakspapir: Kontrollkomiteens rapport 2024 og 2025</p> <p><b>Sak 3: Årsrapport for 2024</b> Vedlegg: Årsrapport for 2024</p> <p><b>Sak 4: Årsrapport for 2025</b> Vedlegg: Årsrapport for 2025</p> <p><b>Sak 5: Årsregnskap 2024</b> Vedlegg: Revidert regnskap og revisjonsberetning i årsrapporten for 2024</p> <p><b>Sak 6: Årsregnskap 2025</b> Vedlegg: Revidert regnskap og revisjonsberetning i årsrapporten for 2025</p>
<b>Kl. 11.30-11.45</b>	<b>Pause</b>
<b>Kl. 11.45-12.30</b>	<p><b>Sak 7: Interessepolitisk program</b> Sakspapir: Sentralstyrets forslag til interessepolitisk program for 2026-2028</p> <p><b>Sak 8: Interessepolitiske uttalelser</b> Sakspapir: Sentralstyrets forslag til uttalelser.</p>
<b>Kl. 12.30-14.00</b>	<b>Lunsj</b>
<b>Kl. 14.00-15.15</b>	<p><b>Sak 9: Organisatorisk strategi</b> Sakspapir: Sentralstyrets forslag til organisatorisk strategi 2026-2028</p> <p>Muntlige innledninger om ungdomssatsning og arbeidet med fundraising.</p> <p><b>Sak 10: Innkomne saker</b></p>

	<p>Sakspapir: Sentralstyrets innstilling på gjenopptagelse av sommertilbud</p> <p>Vedlegg: Innspill fra Agder, Oslo og Akershus og CPU</p> <p>Vedlegg: Arbeidsgruppens rapport</p>
<b>Kl. 15.15-15.30</b>	<b>Pause</b>
<b>Kl. 15.30-16.30</b>	<p><b>Sak 11: Vedtekter</b></p> <p>Sakspapir: Sentralstyrets forslag til vedtektsendringer</p> <p>Vedlegg: Gjeldende vedtekter</p>
<b>Kl. 16.30</b>	<p><b>Avslutning av lørdagens program</b></p> <p><b>Redaksjonskomiteene starter sitt arbeid.</b></p>
<b>Kl. 19.00</b>	<b>Aperitiff og festmiddag</b>
<b>Søndag 31. mai</b>	
<b>Kl. 09.00-09.10</b>	<b>Åpning av dag 2</b>
<b>Kl. 09.10-10.00</b>	<p><b>Sak 7: Interessepolitisk program (avstemning)</b></p> <p><b>Sak 8: Interessepolitiske uttalelser (avstemning)</b></p> <p><b>Sak 9: Organisatorisk strategi (avstemning)</b></p>
<b>Kl. 10.00-10.30</b>	<b>Pause m/utsjekk</b>
<b>Kl. 10.30-11.30</b>	<p><b>Sak 10: Innkomne saker</b></p> <p>- <b>Sommertilbud (avstemning)</b></p> <p><b>Sak 11: Vedtekter (avstemning)</b></p> <p><b>Sak 12: Fastsettelse av kontingentsatser</b></p>
<b>Kl. 11.30-11.45</b>	<b>Pause</b>
<b>Kl. 11.45-12.30</b>	<p><b>Sak 13: Budsjett</b></p> <p>Sakspapir: Sentralstyrets forslag til budsjett for 2027 og 2028</p> <p>Vedlegg: Selve budsjettforslaget</p> <p><b>Sak 14 Valg</b></p> <p>Sakspapir: Valgkomiteens innstilling</p> <p><b>Sak 14.1: Valg av sentralstyre</b></p> <p><i>Valg av leder</i></p> <p><i>Valg av 1. nestleder</i></p> <p><i>Valg av 2. nestleder</i></p> <p><i>Valg av seks styremedlemmer</i></p>

	<i>Valg av styremedlem fra CPU</i> <i>Valg av 1. varamedlem</i> <i>Valg av 2. varamedlem</i> <i>Valg av 3. varamedlem</i> <i>Valg av varamedlem fra CPU</i>
<b>Kl. 12.30-13.30</b>	<b>Lunsj</b>

<b>Kl. 13.30-13.45</b>	<b>Sak 14.2: Valg av kontrollkomitè</b> <i>Valg av leder</i> <i>Valg av medlem</i> <i>Valg av varamedlem</i>  <b>Sak 14.3: Valg av valgkomitè</b> Valg av leder Valg av to medlemmer Valg av varamedlem  <b>Sak 14.4: Valg av revisor</b>
<b>Kl. 13.45-14.00</b>	<b>Avslutning fra leder og møteslutt</b>
<b>Kl. 14.00</b>	<b>Avreise</b>

# Verifikasjon

Dokument-ID 09222115557580426964

## Dokument

### LM 2026 Protokoll

Hoveddokument

45 sider

Initiert 2026-06-09 10:17:09 CEST (+0200) av Ole Kristian

Fagersand (OKF)

Ferdigstilt 2026-06-09 10:26:46 CEST (+0200)

## Initiativtaker

### Ole Kristian Fagersand (OKF)

Partner account root-Canon NO

ole.kristian@cp.no

+4746471737

## Underskriverne

### Irene Hovland (IH)

irenehovland69@gmail.com

+4798850450 bekreftet via PIN per SMS for visning.

Signert 2026-06-09 10:19:00 CEST (+0200)

### Erling Krag (EK)

erling.krag@gmail.com

+4790968265 bekreftet via PIN per SMS for visning.

Signert 2026-06-09 10:26:46 CEST (+0200)

Denne verifiseringen ble utstedt av Scrive. For mer informasjon/bevis som angår dette dokumentet, se de skjulte vedleggene. Bruk en PDF-leser, som Adobe Reader, som kan vise skjulte vedlegg for å se vedleggene. Vennligst merk at hvis du skriver ut dokumentet, kan ikke en utskrevet kopi verifiseres som original i henhold til bestemmelsene nedenfor, og at en enkel utskrift vil være uten innholdet i de skjulte vedleggene. Den digitale signeringsprosessen (elektronisk forsegling) garanterer at dokumentet og de skjulte vedleggene er originale, og dette kan dokumenteres matematisk og uavhengig av Scrive. Scrive tilbyr også en tjeneste som lar deg automatisk verifisere at dokumentet er originalt på:  
<https://scrive.com/verify>

