



**Cerebral
Parese-foreningen**

Sak 11 Vedtekter

Sentralstyrets forslag til vedtektsendringer

Sentralstyrets forslag til vedtektsendringer

Forslagsnummer	Forslag til endring	Begrunnelse	Forslag til vedtak
1)	<p>Stryke siste kulepunkt i § 3.2</p> <p>Stryking av følgende kulepunkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle må være fylt 15 år 	<p>Hensikten med forslaget er å tilpasse vedtektene til Bufdirs regelverk for driftsstøtte til ungdomsarbeid og LNUs regelverk for aktivitetsstøtte for ungdomsaktiviteter.</p>	Vedtas
2)	<p>Endre første kulepunkt i § 3.3</p> <p>Endring av første kulepunkt i § 3.3 fra «Alle over 15 år kan tegne individuelt medlemskap, enkeltmedlemskap» til «Alle kan tegne individuelt medlemskap, enkeltmedlemskap»</p>	<p>Hensikten med forslaget er å tilpasse vedtektene til Bufdirs regelverk for driftsstøtte til ungdomsarbeid og LNUs regelverk for aktivitetsstøtte for ungdomsaktiviteter.</p>	Vedtas
3)	<p>Ny § 3.4</p> <p>Innføre ny paragraf, nummerert § 3.4, med følgende tekst: «Personer under 15 år trenger foreldres/foresattes samtykke for å tegne enkeltmedlemskap.»</p>	<p>Hensikten er å sikre at barn under 15 år ikke kan knytte seg til CP-foreningen uten foreldres godkjenning. Dette er for å trygge barna.</p>	Vedtas
4)	<p>Ny setning i § 4</p> <p>Legge til en ny setning i § 4. Fra: «Alle ledd i CP-foreningen skal virke i samsvar med organisasjonens prinsipper og være underlagt dens vedtekter.»</p>	<p>Dette er en klargjøring av forhold som allerede er gjeldende. Vedtektenes § 4.2 forplikter allerede fylkeslag til å følge CP-foreningens vedtekter, og § 11.2 slår også fast at tillitsvalgte kan fjernes fra verv om de har opptrådt i</p>	Vedtas

	<p>til: «Alle ledd i CP-foreningen skal virke i samsvar med organisasjonens prinsipper og være underlagt dens vedtekter. Organisasjonens sentrale</p> <p>vedtekter har forrang over vedtektene til fylkeslag eller andre organisasjonsledd.»</p>	<p>strid med i foreningens vedtekter og vedtatte retningslinjer.</p> <p>Likevel har sentralstyret oppfattet at enkelte organisasjonsledd har</p> <p>vært i tvil om sentralvedtektenes forrang, og foreslår derfor å tydeliggjøre dette.</p>	
5)	<p>Ny § 4.3</p> <p>Legge til en ny § 4.3 med følgende tekst:</p> <p>«4.3 CPU CPU er CP-foreningens ungdomsnettverk, og skal fremme barn og unges perspektiv og interesser overfor organisasjonens andre organer. CPU ledes av et ungdomsstyre som velges for 2 år på ungdomssamlingen.</p> <p>CPU er forpliktet til å følge CP-foreningens vedtekter slik disse fastsettes av landsmøtet.</p> <p>CPU's hovedansvarsområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planlegge og gjennomføre ungdomsaktiviteter i samarbeid med CP-foreningens nasjonale ledd og fylkeslag • Arbeide for å fremme ungdommers stemmer og medvirkning i CP-foreningen • Interessepolitisk arbeid samsvar med CP-foreningens 	<p>Hensikten med forslaget er å styrke ungdomsnettverkets selvstyre og tilpasse vedtektene til Bufdirs regelverk for driftsstøtte til ungdomsarbeid og LNUs regelverk for aktivitetsstøtte for ungdomsaktiviteter.</p>	Vedtas

	<p>interessepolitiske program og formålsparagraf</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informasjonsarbeid rettet mot barn og unge • Likepersonsarbeid for ungdom • Brukermedvirkning <p>CPU skal utøve sitt interessepolitiske arbeid i tråd med CP-foreningens formål og verdier, men kan selv fremme ungdomsperspektiv i saker som angår dem.»</p>		
6)	<p>Endring av overskrift og ny tekst i § 11</p> <p>Fra: «§ 11 Eksklusjon og suspensjon»</p> <p>Til: «§11 Eksklusjon, avsetting og suspensjon</p> <p>I denne paragrafen defineres eksklusjon som å frata en person retten til å stå som medlem av CP-foreningen. Avsetting defineres som å frata en person retten til å inneha tillitsverv i CP-foreningen. Suspensjon er en midlertidig eksklusjon eller avsetting.»</p>	Hensikten med forslaget er å skape et klarere språklig skille mellom ulike typer avsetningsvedtak og eksklusjonsvedtak.	Vedtas
7)	<p>Endring av tekst i 11.2</p> <p>Fra: «11.2 Eksklusjon og suspensjon av tillitsvalgte fra verv</p>	Hensikten med forslaget er å skape et klarere språklig skille mellom ulike typer avsetningsvedtak og eksklusjonsvedtak.	Vedtas

	<p>Sentralstyret kan ekskludere eller suspendere tillitsvalgte fra verv. Grunnlaget for eksklusjon eller suspensjon er at den tillitsvalgte har motarbeidet foreningens formål og/eller har opptrådt i strid med i foreningens vedtekter og vedtatte retningslinjer, og/eller gjort økonomiske disposisjoner som er ulovlig»</p> <p>Til: 11.2 Avsetting og suspensjon av tillitsvalgte fra verv Sentralstyret kan avsette eller suspendere tillitsvalgte fra verv. Grunnlaget for avsetting eller suspensjon er at den tillitsvalgte har motarbeidet foreningens formål og/eller har opptrådt i strid med i foreningens vedtekter og vedtatte retningslinjer, og/eller gjort økonomiske disposisjoner som er ulovlig.»</p>		
8)	<p>Endring av tekst i § 11.3</p> <p>Fra: «11.3 Saksbehandling av saker om eksklusjon og suspensjon Før vedtak om eksklusjon eller suspensjon fattes av sentralstyret, skal saken belyses grundig. Medlemmet eller den tillitsvalgte, samt fylkeslaget vedkommende tilhører, skal få uttale seg i saken før vedtak treffes.</p>	<p>Nåværende bestemmelse har samme krav til grundig belysning av eksklusjon og suspensjon. Dette innebærer at det ikke vil være praktisk mulig å bruke suspensjon som et midlertidig tiltak frem til endelig vedtak er fattet. Suspensjon bør være den reaksjonen man kan ty til raskt når man oppdager at noe er alvorlig galt (f.eks. at penger er borte), for å gi seg selv tid til å belyse saken og fatte et velbegrunnet vedtak</p>	Vedtas

	<p>Suspensjon kan ha en varighet på inntil to år, eller brukes midlertidig inntil vedtak om ekskludering er fattet.»</p> <p>Til: «11.3 Saksbehandling av saker om eksklusjon, avsetting og suspensjon Før endelig vedtak om eksklusjon eller avsetting fattes av sentralstyret, skal saken belyses grundig. Medlemmet eller den tillitsvalgte, samt fylkeslaget vedkommende tilhører, skal få uttale seg i saken før vedtak treffes.</p> <p>Suspensjon er en midlertidig reaksjon som kun skal brukes inntil saken er tilstrekkelig belyst.</p>	<p>om eksklusjon eller avsetting.</p> <p>Forslaget til ny tekst ivaretar dette hensynet, og har samtidig ryddet i begrepsbruken knyttet til eksklusjon, avsetting og suspensjon.</p>	
9)	<p>Stryking av § 13</p> <p>Sentralstyret foreslår stryking av følgende paragraf:</p> <p>«§13 CP-bladet CP-bladet er CP-foreningens tidsskrift. Det kommer ut ordinært</p> <p>med fire nummer i året og er underlagt sentralstyrets kontroll. Generalsekretær i CP-foreningen har det formelle redaktøransvar, dersom ikke annet er bestemt.»</p>	<p>Sentralstyret mener at vedtektene er feil nivå å fastsette form eller antall utgaver av medlemspublikasjonen. Når noe er bestemt i vedtektene, kan det ikke ses bort ifra. Dersom en bestemmelse ikke lenger er formålstjenlig, kan den heller ikke</p> <p>endres før neste landsmøte, og da kun om man får 2/3 flertall. Ingen andre av sekretariatets løpende oppgaver er detaljbestemt på samme måte. I situasjoner hvor det er mangel på arbeidskapasitet eller penger, er det generalsekretærs oppgave å vurdere sekretariatets</p>	Vedtas

		oppgaver opp mot tilgjengelige ressurser, eventuelt i samråd med sentralstyret. Når CP-bladet settes i slik en særstilling, gjør dette det vanskeligere å styre ressursene i organisasjonen på en god måte.	
--	--	---	--