

Vedlegg 6 Innspill fra fylkesavdelingene

Oslo og Akershus 22.september 2016

- * gjennomgang av vedtektene fram mot neste landsmøtet
- * Regulere valgkomitearbeidet til fylkesavdelingene
- * Avklare hvordan det er å sitte i flere posisjoner
- * Tydeliggjøre kontrollkomiteens instruks
- * Bedre beskyttelse av foreningens kapital
- * Se på støtte-medlemskapsordningen
- * Ivare ta ungdomsengasjement, vurdere studentmedlemskap
- * Muligheter for fullmakter i fylkesavdelingenes årsmøter
- * Økonomi vs. Aktivitet, mer overføringer fra sentralt
- * Mulighet til styrehonorarer
- * Tydeliggjøre mandatet til ansatte-gruppen på landsmøte
- * Vurdere landsmøtekostnadene
- * Kontingentrefusjon til fylkesavdelingene

Trøndelag 05.02.17

Kontaktordningen (hjelp og veiledning fra sekretariatet)

- * Bruke ressursene der det trengs. Gi hjelp til de som trenger det mest.
- * De som får hjelp må være proaktive etterpå, og lære av hjelpen/bistanden de får.

Opplæringstilbud/CP-skolen

- * CP-skolen bør legges til Gardermoen, hvis arrangementet skal være på Østlandet / Oslo
- * Bruk Funkis, FFO eller andre hvis man ikke kan delta på CP-skolen, de har også kurstilbud for tillitsvalgte og likemenn.

Samhandling mellom nasjonalt og lokalt nivå

Sentralstyret / Sekretariatet og fylkesavd.:

- * Ulike behov, sentralstyret må være synlige i den forstand at medlemmene vet hvem de er.

Vise seg for eksempel på Storsamlinga

Økonomi og ressurser

- * CP- foreningen må drive en forsvarlig økonomi!
- * Fordelingsnøkkel er vrien. Større avstand i fylkesavdelingene krever mere ressurser.
- * Fylkesavdelinger som har lite ressurser bør få hjelp til å finne løsninger. Hvordan søke, hvor, når og hva.

Hordaland og Sogn og Fjordane 08.02.17

Vi diskuterte denne saken på vårt siste styremøte (8.2) - innspill til kontaktordningen - men det kom ikke opp noe vesentlig nytt utover de innspillene du allerede har fått inn. Men vi var alle enige om at ordningen er underkommunisert, og vi ønsker oss en "smørbrødtype" over hva fylkeskontakten kan hjelpe oss med. Videre synes vi fylkeskontakten av og til kunne besøkt fylkesavdelingene (styremøte) for kanskje å fange opp områder som kan være gjenstand for hjelp/bistand fra fylkeskontakten.

Hedmark og Oppland februar 2017

Kontaktordningen

* Nå det er valgt ny styreleder i en fylkesavdeling bør fylkeskontakten ta telefon kontakt med ny leder og sende ut en konkret oversikt over hva de kan bistå med (eks. på hva de har hjulpet andre fylkesavdelinger med) og hva de kan delta på. I denne utsendingen bør det også være informasjon om CP-skolen og informasjon om hvor styreleder kan finne nyttig informasjon.

Opplæringstilbud / CP-skolen

* Nye Kasserere og styreledere bør kunne få et tilbud om opplæring. Det bør komme bedre fram på nettsiden / sende ut informasjon om at det finnes et opplæringstilbud i form av CP-skolen for nye styremedlemmer på nettsiden.

Hordaland og Sogn og Fjordane 21.03.17

Samhandling mellom nasjonalt og lokalt nivå

- Sekretariatet oppfordrer oss til å sette i gang spesifikke prosjekter, men vi får ikke oppfølging / innspill i etterkant (f. eks seniorprosjektet)
- Savner litt struktur / oppskrift på f. eks hvordan starte opp samtalegrupper
- CP-foreningen/sekretariatet kunne f. eks hatt fast kontakt med psykolog/sosionom i hvert fylke - som kan bidra med å starte opp samtalegrupper
- Fylkeskontaktene bør være mer aktive ut mot fylkesavdelingene
- Hva ligger i arbeidsinstruks til fylkeskontakten?
- Lite kommunisert ut hvordan sentralstyret tenker å jobbe.... (strategi)
- Hvordan kan fylkesavdelingene fremme prinsipielle politiske saker? F. eks Feriesaken i Bergen Kommune, rettigheter for foreldre med hjemmeboende funksjonshemmede barn over 18 år
- Savner tilbakemeldinger på politiske saker sekretariatet har jobbet med
- Sekretariatet bør lage et nyhetsbrev med info om hva de jobber med, f. eks høringer deltagelser i komiteer m.m.

Økonomi og ressurser

- Alle økonomiske bidrag/tilskudd er viktige for å gjennomføre arr.
- Vi synes det er synd at det helst er likemansrettede tiltak som skal kvalifisere for å få tilskudd... vi opplever at de sosiale arr. vi gjennomfører, har vesentlig større oppslutning enn de likemansrettede arrangementene

- Vi mener tildeling bør foretas etter antall hoder OG aktivitetsnivå
- Tildeling må være forutsigbart, slik at vi vet hva vi kan ha av arrangementer
- Tildeling bør ta hensyn til reiseavstander innad i fylket

Vest-Agder april 2017

I utgangspunktet er vi fornøyde med samhandlingen CP-foreningen nasjonalt. Det fungerer bra og CP-foreningen er alltid tilgjengelig!

Det er ønskelig med mer informasjon om samhandlingen-/hva som rører seg mellom CP-foreningen nasjonalt-/sentralt og sentralstyret. Savner det å kunne gi innspill i forkant før møter i sentralstyret, som igjen kan gjøre det mulig "å ha et levende fylkeslag".

Det er absolutt ønskelig at CP-foreningen nasjonalt legger til rette for samarbeid regionalt med nærliggende fylkesavdelinger. Her er det viktig og nødvendig at CP-foreningen sentralt er en pådriver. Dette med tanke på aktuelle fylkessammenslåinger og kommunereformen! Her kunne det kanskje vært vel verdt med en samling med dette som tema - for dette er samfunnspolitikk som vil berøre samtlige fylkeslag de nærmeste årene.

Informasjons- og kommunikasjonsflyten fungerer bra mellom CP-foreningen sentralt og fylkeslagene. Imidlertid er det dette med å ha en nærmere tilhørighet og dialog med sentralstyret.

CP-foreningen i Vest-Agder ønsker helt klart å delta og være pådrivere i interessepolitisk arbeid. CP-foreningen nasjonalt bør skape engasjement for dette, og sørge for god kommunikasjon mellom sentralstyret og de enkelte fylkeslag. Her bør det være en nasjonal samling med dette som tema. Det savnes helt klart bedre rutiner for å melde inn interessepolitiske saker til sentralstyret. Det er snakk om å skape engasjement, men her har også fylkeslagene en oppgave med å fremstå aktive og være motivasjonsskapere for CP-foreningen nasjonalt. (Dette går begge veier!)

Det er viktig med tilføring av økonomiske midler og ressurser til likemannsarbeid og interessepolitisk arbeid fra CP-foreningen sentralt. I utgangspunktet er alle aktiviteter i vårt fylkeslag likemannsarbeid. Svært mange av våre medlemmer (i alle aldersgrupper og alle faser i livet) har omfattende nedsatt funksjonsevne. Derfor er likemannsarbeid en viktig og nødvendig faktor for et bedre sosialt liv, mestring og økt livskvalitet sammen med likesinnede.

Det enkeltes fylkeslag egenkapital bør ikke være avgjørende for størrelsen på økonomisk tilskudd. Det er et dårlig utgangspunkt for likemanns-aktiviteter at et fylkeslag med solid egenkapital får tilført mindre økonomiske ressurser enn et fylkeslag med lav egenkapital. Det vil helt klart resultere i at et fylkeslag med velfungerende egenkapital etter hvert vil få en svekket økonomisk situasjon eller et stadig redusert aktivitetsnivå. Det er et svært dårlig utgangspunkt i det å være pådriver og gjøre seg synlig i interessepolitisk arbeid for de enkelte fylkeslag. Det er viktig at CP-foreningen, både nasjonalt og fylkesvis er synlige aktører i dette viktige og nødvendige arbeidet.

Det å ha forutsigbarhet i tilføring av økonomisk tilskudd er en trygghetsfaktor og ikke minst motivasjonsfaktor for både tillitsvalgte og medlemmer i de enkelte fylkeslag.

CP-foreningen i Vest-Agder ser helt klart potensiale i det å øke medlemstilbudet for vår medlemsmasse. Dette på bakgrunn av behovet våre medlemmer har så vel innen samfunnsorientering, det å ha mulighet for å påvirke politiske føringer og likemannsarbeidet i det å ha et godt, velfungerende sosialt liv, utifra den enkelte ståsted.

Oslo og Akershus april 2017 (kommentarer i rødt)

Innspill fra Oslo og Akershus i rødt

Samhandling mellom nasjonalt og lokalt nivå

* I hvilken grad er dere fornøyd med arbeidsdelingen mellom CP-foreningen nasjonalt og fylkesavdelingene? Har dere innspill til forbedringer?

Er det ønskelig at CP-foreningen nasjonalt legger til rette for samarbeid regionalt med nærliggende fylkesavdelinger?

Vi tillater oss å vise til saksfremlegg til LM (2016) om «Ansette fylkessekretær i 100% stilling» hvorfra vi hitsetter fra forslagsteksten:

.....som utelukkende skal arbeide for å bistå fylkesstyrene i det løpende arbeid med sikte på å;

- *skape lokal aktivitet, som på sikt vi gi økt medlemsmasse.*
- *tilrettelegge/administrere/bistå fylkesstyrene med generelle administrative oppgaver.*
- ***Sørge for erfaringsoverføring fra fylke til fylke. Lære av hverandre!***
- *bistå med søknader til ekstern finansiering*
- *Opprettholde og forbedre CP-Skolen*

Fylkessekretæren skal utelukkende representere en service-funksjon for fylkesavdelingene, - ikke overta de løpende oppgaver og ansvar som i hht. foreningens vedtekter påhviler fylkesstyrene.

Vi mener dette klart uttrykker et ønske om en bedre samhandling og aktiv tilrettelegging for fylkesoverskridende samarbeid!

* Hvordan opplever dere informasjons- og kommunikasjonsflyten mellom organisasjonsleddene? Hva slags informasjon savner dere eventuelt?

Vi mener det er et betydelig forbedrings-potensiale i informasjons-/kommunikasjonsflyt. Vi har tidligere tatt til orde for at det bør etableres «verktøy» som bidrar til å legge forholdene til rette for bedre løpende toveis kommunikasjon. Fylkeslederne har ikke noe fora for

interaksjon og møtes (i beste fall) bare ved FL-/LM samlinger og ikke engang da i et «faglig forum». Det må stimuleres til at informasjons-/kommunikasjonsflyten går «begge veier»!

* Ønsker dere i fylkesavdelingene å delta mer i interessepolitisk arbeid? Hvordan kan CP-foreningen nasjonalt legge til rette for det?

Savner dere rutiner for å melde inn interessepolitiske saker til sentralstyret?

Det bør muligens legges bedre til rette for at fylkesavdelinger som har fokus på spesielle interessepolitiske saker inviteres til mer aktiv deltagelse rundt gjennomføring av interessepolitisk arbeid. Det overordnede interessepolitiske arbeid bør styre fra sekretariatet men det må ikke resultere i at fylkesavdelingene får et for distansert forhold til disse sakene. Sekretariatet skal ha ros for den nye rapporteringsrutinen ifht. de interessepolitiske sakene.

* Har dere andre tanker om eller innspill til forbedringer omkring samhandling, kommunikasjon og arbeidsformer i foreningen?

Ja, vi gjør oss tanker om at dette burde være helt essensielle områder å fokusere på!

Økonomi og ressurser

* Hvor viktig er tilskudd til likemannsarbeid og interessepolitisk arbeid fra CP-foreningen nasjonalt for din fylkesavdeling?

Arbeidet som skjer i fylkesavdelingene burde være det bærende element i foreningens arbeid. Det er lokalt rekrutteringsarbeid og likepersonarbeidet skjer i det daglige og det nasjonale sekretariats-arbeidet burde få utmålt sine budsjettmidler etter en formel basert på hva som er til disposisjon i fylkesavdelingene. Ved større lokal aktivitet,- jo større blir budsjetttrammer for sekretariatet.

* Ser fylkesavdelingen behov for endringer når det gjelder tilskuddets størrelse og kriterier for tilskudd? Dersom overføringene til fylkesavdelingene skulle økes, hvordan kan dette finansieres?

Det er stor forskjell i størrelsen på egenkapital fylkesavdelingene imellom. I hvilken grad bør det ha betydning for tilskuddets størrelse?

Dagens ordning med at fylkesavdelingene er alene om å sikre sitt inntektsgrunnlag samtidig som 60% av medlemskontingenten tilbakeholdes sentralt og bare brøkdel av tilskuddsmidler tilbakeføres fylkesavdelingene,- er etter vår oppfatning en mindre heldig fordelingspolitikk som i liten grad bidrar til fremvekst av lokal medlemsrekruttering og likepersonarbeid. Dagens ordning gir fylkesavdelingene et betydelig stressmoment i forhold til å skaffe finansiering, samtidig som det sentrale ledd ikke har noen incitament til å søke midler fra nasjonale ordninger. Vi mener hele finansieringsstrukturen av foreningen bør underkastes revisjon.

I den grad avkastning av betydelig EK går inn i den daglige drift av fylkesavdelingene, bør dette hensyntas under utmåling av tilskudd. Det er høyst tilfeldig hvordan og hvem som har EK og dette er noe fylkesavdelingene i meget begrenset grad har hatt mulighet til å påvirke.

Dagens praksis med hovedprinsipp om «skjønnsmessig vurdering», er etter vår oppfatning lite heldig. Det bør etableres klare retningslinjer for hvordan fordeling av midler skal skje. I dag er det en betydelig skjevfordeling av midler!

* Er det grunnlag i medlemsmassen for å øke medlemstilbudet betydelig i fylkesavdelingene? Vurderer dere at det er mulig å arrangere aktiviteter på flere steder i fylket/fylkene enn det det gjøres i dag?

Ja det er det grunnlag for. Å arrangere aktiviteter flere steder forutsetter aktiv deltagelse fra flere foreldre lokalt.

* Hva kan motivere flere (både medlemmer og tillitsvalgte) til å delta og engasjere seg aktivt i CP-foreningen?

Mer dynamisk informasjon – bedre kommunikasjon av hva foreningen representerer for den betydelig variasjonsgrad som diagnosegruppen representerer.

* Har dere andre tanker om eller innspill til spørsmål rundt økonomi og ressurser i foreningen?

Prosjekter som det søkes ekstern med-finansiering av, - bør også understøttes med EK. Det er etter vår oppfatning galt å forvente at «alle andre» skal finansiere foreningens prosjekter 100%. Det gir et galt signal når foreningen kapitalbase samtidig bare «eser ut» og det er vanskelig å kommunisere til medlemmene at prosjekter som ikke oppnår 100% ekstern finansiering blir «lagt i skuffen».