

Vedlegg 10 DISKUSJONOTAT

- til møte i arbeidsgruppa den 19.april

- innspill fra sekretariatet

1) Samhandling mellom nasjonalt og lokalt nivå

*** I hvilken grad er dere fornøyd med arbeidsdelingen mellom CP-foreningen nasjonalt og fylkesavdelingene? Har dere innspill til forbedringer?**

***Er det ønskelig at CP-foreningen nasjonalt legger til rette for samarbeid regionalt med nærliggende fylkesavdelinger?**

Bør det i arbeidsprosessen mot landsmøte sees nærmere på organisasjonsformer?

I dag har vi 15 fylkesavdelinger. Bør strukturen endres? Er det naturlig at Agder-fylkene er fordelt på to fylkesavdelinger, mens Oslo og Akershus utgjør en?

Kan det være at regions- og kommunereformen gjør at vi bør se annerledes og nytt på organisasjonsstrukturen?

Uansett bør endringer i organisasjonsformer/arbeidsformer ta utgangspunkt i hva som kan øke aktiviteten i foreningen? I dag er mye av aktiviteten knyttet til de større byene, mens lite skjer utenfor. I fylkesavdelinger som er sammenslått er medlemstilbudet «ujevnt fordelt». Hva skal til for å få til mer aktivitet på flere steder? Har vi et «ubrukt potensial»?

Hvordan kan vi få større oppslutning om aktiviteten vår? Hva kan engasjere?

Bør vi satse enda mer på likemannsaktiviteter? Eller interessepolitikk?

Kan vi tenke oss at vi kan etablere arbeidsgrupper og nettverksgrupper med utgangspunkt i tema/aktivitet framfor geografi.

Er det interesse for at nasjonalt legger til rette for mer regionalt samarbeid?

Bør fylkesavdelinger i samme region samarbeide tettere, for eksempel om medlemsarrangementer, skolingstilbud osv. Hvordan kan gode ideer lokalt bli spredd og gjenbrukt andre steder?

*** Hvordan opplever dere informasjons- og kommunikasjonsflyten mellom organisasjonsleddene? Hva slags informasjon savner dere eventuelt?**

I følge spørreundersøkelsen er ikke mangel på informasjon sett på som en stor utfordring ved det å være tillitsvalgt. Men sekretariatets evne til å informere tilstrekkelig scorer lavere

enn det å få svar på henvendelser og få hjelp til praktisk bistand og veiledning.

Er det noen informasjons- og kommunikasjonsrutiner som bør endres? Savner tillitsvalgte i fylkesavdelingene mer informasjon om sentralstyrets arbeid? Bør protokollene være tilgjengelige på nett?

Savnes det mer informasjon på nettsidene? I tilfelle, hva? Bør vi tenke i retning av nyhetsbrev? Eller opprette Facebook som den viktigste kilden for spredning av informasjon?

Spørreundersøkelsen viser at fylkesavdelingene ønsker å legge ut mer nyhetssaker/ aktualitetsaker på nettsidene sine (flere funksjoner).

*** Ønsker dere i fylkesavdelingene å delta mer i interessepolitisk arbeid? Hvordan kan CP-foreningen nasjonalt legge til rette for det? Savner dere rutiner for å melde inn interessepolitiske saker til sentralstyret?**

Mesteparten av det interessepolitiske arbeidet gjøres i dag nasjonalt. I følge spørreundersøkelsen ønsker tillitsvalgte at det interessepolitiske arbeidet skal prioriteres høyere? Har vi for lave ambisjoner i dag? Er vi får dårlige til å markere oss på egne saker? Hva skal nedprioriteres til fordel for interessepolitikk?

Kan interessepolitiske arbeidet som allerede gjøres formidles bedre? Vi har innført noen «formidlingsrutiner». Vi oppdaterer siden «Vi mener» på nettsidene og sprer informasjon via sosiale medier (særlig Facebook). I tillegg har vi etablert en ny halvårig rutine der vi informerer fylkesavdelingene (på mail) om hva som er blitt gjort interessepolitisk. Vi har også innført høringsrunder på interessepolitiske prosesser (arbeidsprogram, arbeidsplan). Er rutinene utilstrekkelige?

Ønsker fylkesavdelingene å jobbe mer interessepolitisk? Ønsker fylkesavdelingene å bli involvert mer i det interessepolitiske arbeidet som nasjonalt gjør. Eller ønsker fylkesavdelingene å jobbe mer med egne interessepolitiske saker?

Sekretariatet får i dag få innspill og tilbakemeldinger på interessepolitiske saker/temaer eller initiativer som blir tatt.

*** Har dere andre tanker om eller innspill til forbedringer omkring samhandling, kommunikasjon og arbeidsformer i foreningen?**

2) Økonomi og ressurser

- * Hvor viktig er tilskudd til likemannsarbeid og interessepolitisk arbeid fra CP-foreningen
- * Ser fylkesavdelingen behov for endringer når det gjelder tilskuddets størrelse og kriterier for tilskudd? Dersom overføringene til fylkesavdelingene skulle økes, hvordan kan dette finansieres?
- * Det er stor forskjell i størrelsen på egenkapital fylkesavdelingene imellom. I hvilken grad bør det ha betydning for tilskuddets størrelse?

Bør vi øke tilskuddets størrelse? Bør kriteriene endres helt? I en mer omfordelende retning? Bør beløpet være et fast beløp hvert år?

Dersom vi skal endre fordelingen av kontingentrefusjon, så må fordelingsnøkkelen endres i vedtektene.

Har fylkesavdelingene et større potensial til å skaffe mer inntekter selv? Vi har styrket skoleringstilbudet vårt med to notater i CP-skolen: «Veileder for kasserer» og «Mulige økonomiske støtteordninger for fylkesavdelingene».

- * Er det grunnlag i medlemsmassen for å øke medlemstilbudet betydelig i fylkesavdelingene? Vurderer dere at det er mulig å arrangere aktiviteter på flere steder i fylket/fylkene enn det det gjøres i dag?

- * Hva kan motivere flere (både medlemmer og tillitsvalgte) til å delta og engasjere seg aktivt i CP-foreningen?

Spørreundersøkelsen og tilbakemeldinger ellers viser at manglende oppslutning omkring aktiviteter er et utfordring. Hva skal til for å få økt aktivitet? Handler det om nye organisasjonsformer? (jamfør avsnittet om arbeidsdeling på første side)

Nasjonalt har vi økt fokuset på skolering: Velkomstmil til nye styremedlemmer, oppdatert skoleringsmateriell under CP-skolen, invitasjon til fysiske møteplasser for skolering. Er dette tilstrekkelig? Hva kan fylkesavdelingene selv bidra med?

- * Har dere andre tanker om eller innspill til spørsmål rundt økonomi og ressurser i foreningen?

Vi mener det er nødvendig å legge til rette for en bedre økonomistyring i fylkesavdelingene ved å innføre strengere regelverk og oppfølging av regelverk omkring regnskap og revisjon. Mange fylkesavdelinger har i dag stor egenkapital og det er viktig at det settes krav til god økonomistyring – gjennom hovedsakelig regnskapsføring og revisjon.

Nasjonalt vil legge til rette for noe av dette gjennom bedre skoleringstiltak: veileder for kasserer og ulike tips-lister. Men er det behov for å ytterligere styrke vedtektene og retningslinjene for regnskap og revisjon?